

DICIEMBRE 2018

ZUMARRAGA

Construyendo propuestas
hacia un modelo social sustentado en los cuidados



Índice

1. AGRADECIMIENTOS	3
2. INTRODUCCIÓN	5
2.1. LOS DOLORES DE ARCELOR	
2.2. VISIBILIZAR LOS CUIDADOS	
2.3. LAS “C” DE LOS CUIDADOS	
3. METODOLOGÍA	13
3.1. FASE I: ENTREVISTAS	
3.2. FASE II: TALLER DE CRITERIOS	
3.3. FASE III: TALLER DE PROPUESTAS	
3.4. FASE IV: SISTEMATIZACIÓN Y REDACCIÓN	
4. MAPEO DE LOS CUIDADOS	21
4.1. LAS ENCRUCIJADAS DE LA VULNERABILIDAD	
4.2. NECESIDADES	
4.3. POTENCIALIDADES	
4.4. LA CESTA DE DESEOS COMUNITARIOS	
5. MAPEO DE PROPUESTAS	39
5.1. CRITERIOS	
5.2. PROPUESTAS	
6. CONCLUSIONES	61
7. BIBLIOGRAFÍA	63
7.1. PARA SABER MÁS	
7.2. PRINCIPALES DOCUMENTOS CONSULTADOS	



El presente documento parte de un encargo a **Aradia Coop.** por parte del **Área de Servicios Sociales, Igualdad y Diversidad del Ayuntamiento de Zumarraga** para (re)pensar la localidad en clave de cuidados comunitarios. Con ello, este trabajo es fruto de una mente colmena en la que han **participado agentes políticos, cuerpos técnicos y ciudadanía organizada y no organizada**, sin cuyas reflexiones y tiempos hubiera sido imposible rellenar estas páginas. También ha sido importante la contribución del grupo de investigación consolidado Parte Hartuz de la UPV/EHU. En particular, queremos agradecer a Igor Ahedo Gurrutxaga sus contrastes desde una motivación contagiosa para experimentar socialmente.

Parfraseando la canción, nos dicen continuamente que son "malos tiempos para la lírica". En nuestro caso, para la lírica participativa. No obstante, proyectos como este son posibles gracias a la ilusión y generosidad de muchas personas. Y pueden ser muchas más si construimos los espacios necesarios. Para ello, es fundamental imaginarnos socialmente desde los cuidados, asumirnos como seres vulnerables que necesitamos de un entorno para sobrevivir. O mejor, para el *buen vivir*. Esperamos que las siguientes páginas sirvan para ir acercándonos a ese horizonte compartido.

Así que a todas aquellas personas que habéis participado **Mila esker!**

Delicia Aguado-Peláez y Patricia Martínez-García

1. Introducción

Como hemos comentado, este documento parte de una inquietud del Área de Servicios Sociales, Igualdad y Diversidad del Ayuntamiento de Zumarraga tras los resultados obtenidos en el **DIAGNÓSTICO DE DIVERSIDAD SOCIAL Y VULNERABILIDAD EN ZUMARRAGA** (desde aquí, *Diagnóstico Diversidad*) elaborado por Igor Ahedo y el grupo de investigación consolidado de la UPV/EHU Parte Hartuz (2018). Un informe donde se señala la necesidad de actuar en torno a los *dolores* de la vulnerabilidad detectados en el municipio alrededor de la triada *vertebración-cuidados-igualdad* mediante una iniciativa que trabaje los cuidados y el desarrollo comunitario utilizando como herramienta la participación ciudadana.

De esta manera, el presente proyecto se constituye como un trabajo desde el que profundizar en lo diagnosticado con el fin de encaminarnos a la búsqueda colectiva de soluciones. Y, para ello, es fundamental conocer el punto de partida.

1.1 LOS DOLORES DE ARCELOR

Zumarraga ha experimentado el progresivo debilitamiento de la industria, en general, y el cierre de Arcelor, en particular. Esta circunstancia, compartida con otras ciudades postfordistas, acarrea una serie de consecuencias. Muy brevemente, destacar:

- **EL DESENCADENAMIENTO DE LA “GUERRA” ENTRE POBRES:** La falta de empleo y la pérdida de condiciones laborales lleva a mirar con desconfianza y recelo a otras personas. Se empiezan a ver como competencia a la hora de conseguir un empleo, pero también a la hora de optar por ayudas sociales. Una desconfianza que está construida sobre estereotipos y prejuicios y que

afecta, especialmente, a una parte de la población que está ligada con ejes como clase social (bajas), origen (migrantes) o colectivos altamente estigmatizados (comunidad gitana).

- **FALTA DE “PEGAMENTO” SOCIAL:** Esa idea de “Zumarraga industrial” se debilita y, con ella, pierde fuerza el pegamento que había funcionado en las últimas décadas para aunar el imaginario. Es decir, hay cierta desconexión, especialmente entre colectivos que “pierden” esa “guerra” de pobres.
- **AUMENTO DE LAS DESIGUALDADES:** Fundamentalmente, tras la crisis económica y el adelgazamiento del Estado de Bienestar. Unas desigualdades que, de nuevo, afectan a colectivos atravesados por ciertos ejes como género (mujeres), edad (personas muy jóvenes, mayores), trabajo (parados de larga duración), origen (migrantes), etc. Además, hay que señalar que, debido a la “guerra de pobres” y a la “falta de pegamento” también se pierden empatía y espacios para revertir estas desigualdades.

De esta forma, el agotamiento del modelo industrial tradicional va dejando entrever las carencias del sistema. Un sistema que aparta y desecha todo lo que no necesita en un momento determinado. Aunque, realmente, sería más correcto decir que, por un lado, aparta y desecha y, por otro, invisibiliza. Consecuencias de un modelo que se desarrolla de espaldas a la vulnerabilidad intrínseca a nuestra condición de seres humanos.

1.2 VISIBILIZAR LOS CUIDADOS

Somos interdependientes y ecodependientes. Esta breve afirmación supone alterar toda el entramado sobre el que hemos materializado nuestra acciones como sociedad. Y ¿cuál es el significado de términos? Las ecofeministas Yayo Herrero, Marta Pascual y María González Reyes en su obra *La vida en el centro* (2018: 14-16), lo explican así:

"La vida humana se desarrolla inserta en un medio natural del que forma parte [...]. Como todas las especies vivas, para existir y reproducirnos dependemos de una naturaleza que nos proporciona todo lo que necesitamos para vivir [agua, oxígeno, alimentos...]. Pero, además, los seres humanos tenemos una segunda dependencia material que viene dada por el hecho de que nuestra vida transcurra encarnada en



cuerpos que nacen, enferman, envejecen y tienen necesidades diferentes. Nuestros cuerpos solo pueden sobrevivir si se insertan en un espacio de relaciones que garantice cuidados y atenciones a lo largo de toda la vida, y sobre todo en algunos momentos especialmente vulnerables del ciclo vital".

Cuando leemos estas palabras, parecen de sentido común. Y, sin embargo, la realidad cultural, económica, política y social en la que nos insertamos no lo aplica ¿por qué? Una mirada feminista permite arrojar luz sobre estos interrogantes a través de varias metáforas.

La primera de ellas se refiere a la figura del **Iceberg**. Esta imagen contribuye a ilustrar como, cuando nos encontramos un iceberg, solo vemos una masa de hielo que sobresale del agua. Esta parte correspondería a la parte pública, ligada a lo productivo, lo industrial, lo económico. Esta es la parte visible. Sin embargo, la cúspide del iceberg tan solo representa la octava parte de su volumen total. Es decir, su mayor parte, que es justamente la parte que lo sostiene, se encuentra bajo el agua. No la vemos pero es fundamental. Es la que se relaciona con la esfera privada, que corresponde a los cuidados y a lo reproductivo.

En definitiva, el iceberg nos explica cómo, en general, nuestras sociedades solo valoran aquellas cuestiones que tiene un valor en el mercado, que tienen un precio. Mientras son las actividades no monetizadas las que sostienen la vida (individual y colectiva). Esto es, "lo que durante largo tiempo se ha denominado trabajo doméstico", como explica la economista Amaia Pérez Orozco (2006: 238). A lo que añade: "otro tipo de trabajos no remunerados como el trabajo voluntario o de participación ciudadana, el trabajo en redes sociales, o aquellas otras actividades que se enmarcan en ocasiones bajo el nombre de trabajo de subsistencia".

Esto nos lleva a otra metáfora, que es la de "trabajador champiñón". Es decir, el sistema actúa como si el trabajador naciera como un champiñón, de la nada, necesitando poco más que agua. Una analogía que nos permite representar al *homo economicus*, sujeto normativo sobre

cuyos intereses se construyen las prácticas institucionales y sociales en nuestro entorno. Como explica Mary Mellor (2007: 42):

"En la construcción del "hombre económico" algo queda excluido: la parte natural de la existencia, la expresión carnal de su humanidad en sus necesidades biológicas y su arraigo ecosistémico. La economía sólo quiere al "hombre" cuando éste está en forma, maduro, pero no viejo, capaz de moverse y sin demandas extrañas. La economía no necesita su infancia, sus enfermedades, su hambre, su necesidad de descanso y sueño, sus prendas sucias, sus preocupaciones, el cuidado de sus hijos, sus envejecimientos, sus responsabilidades. Obviamente, en estos casos el hombre también puede ser mujer [el género del hombre económico no es una división biológica absoluta]".

En otras palabras, nos organizamos económica, política y socialmente en torno a un imaginario que se sustenta, parafraseando el título de Almudena Hernando (2012), en la *fantasía de la individualidad*. Un mito que se reproduce a través de narrativas de éxito y heroicidades sustentadas en la competitividad y el liderazgo individual. Y niega toda necesidad de comunidad y de vínculos relacionales, salvo el intercambio económico por intereses particulares (porque el bien común tampoco lo concibe).

A este respecto, Katrine Marçal (2016: 118-119) recupera la historia que cuenta la catedrática Nancy Folbre acerca de una competición organizada por un grupo de diosas. En esta competición no gana aquella que llega primero, sino la que consigue alcanzar la meta como unidad. Las tres comunidades participantes afrontan el reto desde tres estrategias distintas:

- La primera de ellas, dando por hecho que el recorrido era corto, se pone a correr al máximo. Crianzas, mayores y quienes no cuentan con las máximas habilidades físicas se van quedando atrás. Y, finalmente, también se acaban cansando los más rápidos. Nadie llega a la meta.
- La segunda, sabiendo que el camino es más largo, apuesta por tener en la vanguardia a los hombres más jóvenes mientras las mujeres se



ocupan de la retaguardia ocupándose de crianzas, personas ancianas y enfermas. Los hombres pueden correr velozmente pero las mujeres empezaron a cansarse de no poder hacerlo tan rápido como ellos. Por su parte, ellos defienden su derecho a seguir corriendo sin ataduras. Toda la energía se acaba perdiendo en negociaciones. Y tampoco llegan a la meta.

- Finalmente, la tercera opta por un ritmo constante y regular. Toda la comunidad elige correr junta, adaptándose a las necesidades de cada persona. Mujeres y hombres se turnan a la cabeza, se trabaja en equipo y de forma corresponsable, potenciando la solidaridad y la cohesión grupal. Concluye: "Obviamente, esta nación fue la que ganó la competición. Es una historia con un final feliz" (*op. cit.:* 119).

Este es el sentido de este proyecto, generar una estrategia alternativa e inclusiva que permita superar un modelo industrial que parece agotado. Un agotamiento que puede ser una oportunidad para replantear todos estos aspectos.

Y es que, en el caso de Zumarraga, el lugar de la industria lo está asumiendo el sector servicios capitaneado por el Hospital. Y esto parece buena excusa para pensar en un cambio que vaya más ligado hacia reivindicar la idea de "cuidados comunitarios". Es decir, reivindicar los cuidados como una alternativa a las carencias del modelo actual que derivan en esa guerra entre pobres, en la falta de cohesión social y el aumento de desigualdades..

Pero, ¿cómo evitamos que nadie se quede atrás en esta carrera hacia la mejora colectiva? La respuesta pasa por incorporar una mirada interseccional, que posibilite comprender la complejidad de quienes habitan Zumarraga y sus distintas formas de experimentar los dolores sociales. Dolores basados en la desconexión entre barrios, entre colectivos, entre personas... y que llevan a la desigualdad, la discriminación, la exclusión, el individualismo o la soledad... Unos dolores que nos afectan de forma diferente según quiénes seamos y el momento en el que nos encontremos.

Porque cada quien vivimos Zumarraga de una forma u otra según los ejes que nos atraviesen y que nos colocan en una posición de vulnerabilidad o privilegio. No es lo mismo una mujer joven volviendo a casa de noche que un hombre maduro. No es lo mismo vivir en Eitza que en el centro. Tener trabajo que no lo tener. Tener una familia que te apoye económica y psicológicamente que no. Tener hijos a cargo o no... Hay muchos ejes que pueden jugar un papel importante en padecer estos dolores de una forma más intensa o menos, edad, etnia, nivel de estudios, tener o no una discapacidad, origen...

Además, tenemos que tener en cuenta que las realidades no solo son complejas, sino también dinámicas. Y podemos pasar de estar en una posición de privilegio a una vulnerable (y viceversa) según el contexto determinado. Por ejemplo, mudarnos a otro barrio, tener o no trabajo, pasar a tener una discapacidad o tener a alguien a cargo... Por eso es fundamental pensar en las personas que están sufriendo ahora mismo esos dolores y la forma de superarlos. Pero siendo conscientes de que no es algo que se reduzca a una idea de “asistencialismo”, sino que nos puede afectar a cualquiera en el presente o en el futuro. Todas y todos necesitamos, de una forma u otra, recibir atenciones y cuidados.

Por último, es imprescindible destacar la potencialidad de la interseccionalidad para la experimentación social. Porque este enfoque no solo nos permite analizar la complejidad de la maraña de ejes que nos atraviesan, sino visibilizar todas esas prácticas que surgen en los colectivos de las periferias y que contribuyen a imaginar otras formas de sentir, estar y construir la ciudad desde los cuidados comunitarios.

1.3 LAS “C” DE LOS CUIDADOS

Pero, ¿qué son los cuidados comunitarios? Los hemos definido como un modelo con el que **“LA CIUDANÍA SE UNE PARA REALIZAR UNA ACCIÓN COLECTIVA Y GENERAR SOLUCIONES A PROBLEMAS QUE TIENEN QUE VER CON LOS DOLORS SOCIALES”**.



¿CÓMO CUIDAMOS LOS DOLORES?



FIGURA I: Con C de Cuidados. Elaboración propia.

Pero, ¿cómo cuidamos los dolores? Pensando en la letra “C”, que es la primera letra de **ciudad**, de **comunidad**, de **cuidados**... hemos querido destacar cuatro grandes ideas: **conectando**, **conociendo**, **compartiendo** y **construyendo**. Y, así:

- **CONECTAR**: Poner en contacto a la ciudadanía, especialmente a aquellos colectivos en mayor situación de vulnerabilidad, más proclives a sufrir esos dolores. Desde el diagnóstico y las entrevistas posteriores se mencionan:
 - Jóvenes mayores de 18 años en riesgo de exclusión.
 - Colectivo migrante.
 - Colectivo gitano.
 - Personas con alguna discapacidad.
 - Mayores (y especialmente, en soledad).
- **CONOCER**, para desmontar estereotipos y prejuicios y buscar puntos en común.
- **COMPARTIR** espacios, ideas, proyectos,... para poder ir definiendo juntas y juntos os la idea que queramos de ciudad.
- **CONSTRUIR** y desarrollar nuestra comunidad.

Obviamente todo esto son palabras mayores y cambiar el paradigma hacia los cuidados comunitarios no es trabajo de un día ni de dos. La creación de espacios de conocimiento mutuo y confianza, donde las personas, desde su diversidad, se miren, se entiendan y se hablen sin jerarquías buscando "los puntos de anclaje común que nos aproximan unos a otros" (Medina, 2005: 19). Procesos largos, tomados con serenidad y tiempo porque "no hay empatía apresurada" (*op. cit.*: 24)

Pequeños proyectos como este puede servir como experimento para ir cultivando estas sinergias. Y las semillas pasan por recuperar el cuidado y la empatía, además de que, como señala Dolores Juliano (2017: 169-170), "quizás haya llegado el momento de escuchar" (*op. cit.*: 170). De escuchar a esos colectivos que han estado invisibilizados y han estado excluidos de la toma de decisiones; de escuchar a todas esas personas anónimas que han sostenido la comunidad en silencio. Es el momento de que la Administración agudice sus oídos. Y que, como ciudadanía, también nos corresponsabilicemos en la construcción de un modelo de organización social diverso, inclusivo y más justo socialmente.



2. Metodología

Para realizar el presente informe se sigue una metodología Investigación-Acción-Participativa buscando la implicación de la ciudadanía con el fin de sean las vecinas y los vecinos quienes detecten las problemáticas y reflexionen sobre las posibles soluciones de la realidad social de Zumarraga. Para ello, se realizan una primera aproximación a través de entrevistas para pasar a realizar una serie de talleres como se explica a continuación.



FIGURA 2: Metodología y conexión entre Áreas.

2.1 FASE I: ENTREVISTAS

En una primera fase, correspondiente a los meses junio-octubre de 2018, se realiza un primer acercamiento a través de entrevistas a actores clave con

el fin de profundizar en esta idea de Zumarraga como metrópoli de los cuidados. O, en otras palabras, se busca elaborar un mapeo de necesidades y potencialidades con el fin de crear una cesta de criterios que sirvan para la identificación y validación de propuestas de cuidados y desarrollo comunitario. Es decir, una reflexión sobre:

- **LAS ENCRUCIJADAS DE LA VULNERABILIDAD:** Conocer cuáles son los ejes en los que recaen los *dolores* sociales. Aunque entendamos los cuidados de forma holística y, con ello, cualquier persona puede necesitar de los mismos en el presente o en el futuro, entendemos que algunos ejes tienden más a la vulnerabilidad que otros. Por ello, nos preguntamos: ¿qué ejes necesitan, especialmente, ser cuidados en Zumarraga?, ¿qué barrios están especialmente desconectados?, ¿qué colectivos pueden funcionar como vínculo entre unos y otros?
- **LAS NECESIDADES y POTENCIALIDADES DEL MUNICIPIO:** Obtener una visión general de las principales preocupaciones sobre los cuidados, así como los recursos humanos y técnicos ya existentes. A este respecto, señalar que se tiene especialmente en cuenta la existencia de las experiencias previas en Zumarraga-Urretxu u otros municipios de la zona, así como otras iniciativas capacidad de potenciar el trabajo en red.
- **CESTA DE DESEOS SOBRE LOS CUIDADOS:** Recoger los deseos y las propuestas sobre los cuidados y el desarrollo comunitario que vayan surgiendo durante las entrevistas.

Antes de continuar, es necesario señalar que, aunque se entiende que el presente informe se debe al Ayuntamiento de Zumarraga, no se puede obviar los estrechos vínculos entre las personas zumarragatarras y las urretxuanas. Una particularidad que exige una visión global de ambos municipios con el fin de no solapar experiencias y de aprovechar las potencialidades, especialmente, del tejido asociativo y social que se entremezclan continuamente.

Es decir, gran parte de las personas potenciales para implicarse en el futuro proyecto de cuidados y desarrollo comunitario se mueven en una y otra localidad y no puede obviarse que duplicidades o abandonos pueden



tener un efecto desmovilizador y frustrar la futura experiencia. En definitiva, se tendrán en cuenta personas tanto de Zumarraga como de Urretxu a la hora de realizar las entrevistas y, más adelante, realizar los Talleres de Criterios y de Propuestas.

TABLA I: ENTREVISTAS REALIZADAS		
EQUIPO TÉCNICO DE ZUMARRAGA Y OTRAS ADMINISTRACIONES	AGENDA LOCAL 21	Ainhoa Barbancho
	CULTURA	Estitxu Gómez
	EUSKERA Y EDUCACIÓN	Aitor Lizarazu
	JUVENTUD	Kono Inaraja
	PLANIMETRÍA	Genoveva Lillo
	SERVICIOS SOCIALES, IGUALDAD Y DIVERSIDAD	Beatriz Arbizu, Irune Zuazolacigorraga y Lierni Quintanilla
	ARCHIVO	Antonio Prada Santamaría
	IGUALDAD MANCOMUNIDAD UROLA GARAIA	Idoia Luzuriaga, Miren Josune Aramburu y Maitane
CUERPO POLÍTICO	TÉCNICAS DE SALUD PÚBLICA DE LA COMARCA	Carmen Virto y Nagore Errasti
	EAJ-PNV	Iñigo Peñagarikano
	EH BILDU	Inma Albisua
TRABAJOS LIGADOS A LOS CUIDADOS Y/O AL DESARROLLO COMUNITARIO	IRABAZI-GANEMOS	Unai Orbegozo
	EDUCADORAS Y EDUCADORES DE CALLE	Bakartxo Laizabal y equipo
	GOXARA	Amaia Ayala y equipo
	MESA DE DIVERSIDAD DE URRETXU	Mónica Leiva
	PEDIATRÍA	Javier Calzada
	POLICÍA LOCAL	Patxi Iraeta
CIUDADANÍA	TERAPEUTA OCUPACIONAL	Sergio Pérez
	ASOCIADA	Arantza Corrales: Mov. Pensionistas, Pro-Mujer Eraldatzen
		Juncal Dual: Romi Bidean
		María: Bi-Tartean
	NO ASOCIADA	Ana Bretaña
Andoni Salamero		
Imanol y Maider (ex)miembros de Topaleku Miren Amilibia Técnica Jubilada		

Para ello, se hace uso de la técnica de *bola de nieve* -un muestreo en cadena donde las personas entrevistadas van señalando otras personalidades de interés- y se sigue el principio de saturación -repetición de las entrevistas hasta que se repiten los argumentos-. Así, se realiza un total de 24 entrevistas (ver **TABLA I**) entre el personal técnico de Zumarraga y de otras Administraciones con competencia en la zona (como la Mancomunidad o la Comarca Tosola-Goierri); entre profesionales dedicadas a los cuidados y/o al desarrollo comunitario de Zumarraga-Urretxu, y entre la ciudadanía (asociada y no asociada), especialmente

aquellas personas que estén ligadas, de uno u otro modo, a ejes de vulnerabilidad.

Antes de continuar señalar que las entrevistas han sido anonimizadas para evitar ruido, porque se considera más importante qué se dice a quién se dice. Aun así, se hará referencia al tipo de agente -AP, AT, C, P, G (ver **TABLA 2**)- y a un número de entrevista que hemos otorgado siguiendo un orden propio.

TABLA 2: LEYENDA	
AP	Agentes políticos
AT	Agentes técnicos
C	Ciudadanía asociada y no asociada
P	Profesionales de Los cuidados
G	Entrevista grupal

2.2 FASE II: TALLER DE CRITERIOS

Como se ha explicado, cuando la información obtenida en las entrevistas comienza a repetirse, decidimos que es el momento de pasar a una segunda fase centrada en la reflexión grupal. Para ello, pasamos al volcado y la sistematización de la información obtenida y su contraste con el Diagnóstico Diversidad.

De esta primera fase, obtenemos dos aspectos fundamentales de cara a trabajar propuestas de cuidados comunitarios: a) los ejes y los grupos de vulnerabilidad centrales y b) los criterios fundamentales que pueden guiar estas experiencias.

A partir de aquí, durante el mes de noviembre, pasamos a la realización de talleres facilitados a través de dinámicas participativas guiados por dos grandes objetivos:

1. **CAPACITAR SOBRE LA IDEA DE CUIDADOS Y DESARROLLO COMUNITARIO** a través de una breve introducción a las conclusiones principales del Diagnóstico Diversidad, alguna pincelada teórica (sobre el espacio público-privado o la interseccionalidad) así como una aproximación a la propia idea de cuidados.



CUIDADOS Y DESARROLLO...¿COMUNITARIOS?

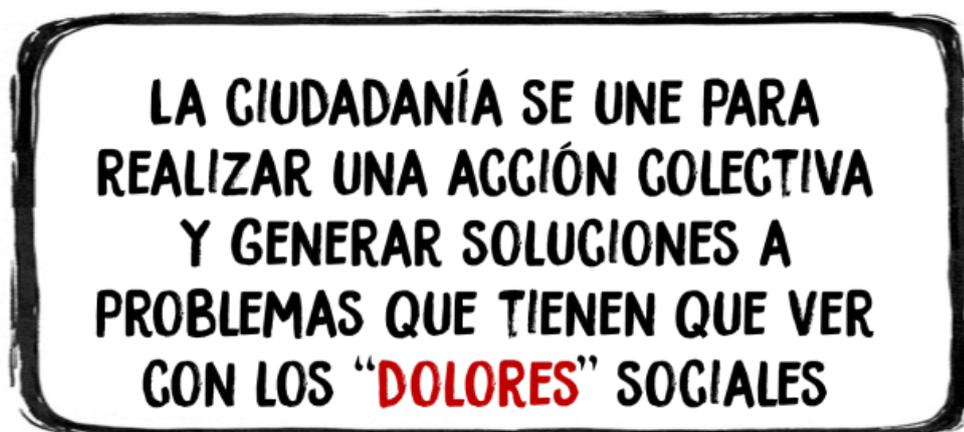


FIGURA 3: Ejemplo de diapositiva utilizada en el taller. Elaboración propia.

2. **UNA PRIMERA APROXIMACIÓN GRUPAL** en torno a los criterios obtenidos a través de las entrevistas. Para ello, en pequeños grupos, se pide que valoren la importancia de estos criterios, razonando la respuesta (ver **FIGURA 3**). Para luego pasar a realizar una puesta en común.

CRITERIO	BARRIOS	CRITERIO	EUSKERA
	Que la actividad se encuentre situada en un barrio periférico		Que fomente el uso del euskera
	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> ①②③④⑤ </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="text-align: left;"> </div> <div style="text-align: center;"> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 15px; padding: 5px; display: inline-block;">¿Por qué?</div> </div> <div style="text-align: right;"> </div> </div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 15px; padding: 10px; margin-top: 5px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> </div> </div>		<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> ①②③④⑤ </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="text-align: left;"> </div> <div style="text-align: center;"> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 15px; padding: 5px; display: inline-block;">¿Por qué?</div> </div> <div style="text-align: right;"> </div> </div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 15px; padding: 10px; margin-top: 5px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> </div> </div>

FIGURA 4: Ejemplo de fichas utilizadas durante la dinámica Criterios. Elaboración propia.

De esta forma, a través de este taller, se busca acercar al grupo de trabajo a la idea de cuidados comunitarios, crear ambiente dialógico de cara al siguiente taller y contrastar la información de las entrevistas.

Al taller de criterios de dos horas de duración realizado el miércoles 7 de noviembre, acuden un total de once personas¹. Estas son: Amaia Ayala, Leire Hernández y Mirari Plazaola (Goxara), Miren Amilibia (ex técnica de Servicios Sociales), Alicia Figeroa (Deporte Adaptado Gipuzkoa), Mónica Leiva (Mesa Diversidad Urretxu), Pilar Parra (jubilada), Maura Rodríguez (Mesa Diversidad), Sakina Ouafa (Al Amal), Javier Martín y Julen Aracama (Butak21). A partir de aquí, se realizar un segundo taller de contraste, aunque deviene en entrevista al contar únicamente con Sergio Pérez (terapeuta ocupacional).

2.3 FASE III: TALLER DE PROPUESTAS

El último taller está dedicado a reflexionar sobre algunas experiencias que podrían ponerse en marcha en clave de cuidados.



FIGURA 5: Las propuestas.

A partir de los datos obtenidos en todo este proceso se destacan cuatro proyectos que encajan en los criterios señalados en clave de cuidados y

¹ También acuden dos investigadoras de la facultad de Enfermería de la Universidad de Navarra como oyentes, que están interesadas en el proyecto desarrollado en Zumarraga.

desarrollo comunitario. Estas son: a) Huertas Urbanas Comunitarias; b) Espacio comunitario cogestionado; c) Caminos Anti-Soledad no deseada; d) Comunicación Comunitaria. Todas ellas han sido obtenidas de ideas y criterios obtenidos durante las entrevistas y talleres.

De esta forma, el miércoles 21 de noviembre se realiza un último taller centrado en contrastar estas propuestas. En este acuden un total de seis personas: Amaia Ayala, Leire Hernández y Mirari Plazaola (Goxara), Mirem Amilibia (ex técnica de Servicios Sociales), Maura Rodríguez (Mesa de Diversidad) y Sergio Pérez (terapeuta ocupacional).

El grupo reflexiona sobre una serie de preguntas como son: ¿Os interesaría participar?, ¿podría funcionar entre la gente que os rodea? ¿Qué colectivos podrían impulsar esta experiencia? ¿Cuáles son las fortalezas para poner en marcha esta experiencia en Zumarraga?, ¿y las debilidades? ¿Os gustaría aportar algo sobre cómo podríamos imaginar estos espacios?, ¿alguna actividad que se pueda desarrollar en este marco? ¿Se os ocurre alguna zona donde se podría poner en marcha?



FIGURA 6: Imágenes del taller Propuestas.

2.4 FASE IV: SISTEMATIZACIÓN Y REDACCIÓN

Una vez finalizado los talleres, se pasa al volcado y sistematización de la información, así como la redacción del presente informe. El resultado son las páginas que estáis leyendo.



3.

Mapeo de los cuidados

A lo largo de las siguientes páginas se pasarán a presentar los resultados que se han obtenido según la metodología descrita anteriormente. Unos en clave de autodiagnóstico, contrastando y reforzando la información del Diagnóstico de Diversidad Local, y otros ligados a preparar el futuro plan de acción que posibilite poner en marcha las propuestas surgidas al amparo de este proyecto.

3.1 LAS ENCRUCIJADAS DE LA VULNERABILIDAD

A lo largo de la elaboración del proyecto se señalan una serie de colectivos vulnerables con los que puede ser interesante trabajar en clave de cuidados y desarrollo comunitario. La incorporación de la interseccionalidad como herramienta permite ver cómo interaccionan una serie en la (re)producción de vulnerabilidad -así como en la de privilegios-.

LA ENCRUCIJADA ENTRE CLASE Y RACIALIZACIÓN

Clase, etnia y origen son ejes especialmente centrales en la llamada *guerra de pobres*. Y, con ello, la encrucijada entre estos ejes en clave de vulnerabilidad se ha de tener especialmente en cuenta a la hora de pensar en Zumarraga en clave de cuidados.

De esta forma, la primera alusión se realiza en torno un grupo racializado históricamente castigado por los estereotipos. La comunidad gitana, de clase humilde –especialmente en desempleo-, se convierte en el centro de la diana de la estigmatización y desconfianza, entre parte de la población. En este sentido, durante las entrevistas, se hace alusión a que, anteriormente, la comunidad gitana en Zumarraga era más numerosa y se

encontraba especialmente desconectada, señalando ciertos problemas de convivencia en barrios como Eitza/Eizaga. Una problemática que se ha debilitado con el paso de los años (P4, T3).

Aun así, son varias las personas que señalan que este es uno de los grupos centrales en el camino hacia los cuidados desde un modelo inclusivo (C5, PCG2, PC4). Algo necesario para luchar contra un racismo que dificulta su acceso al empleo, a la vivienda o la propia participación en la comunidad, incluso entre los más jóvenes. Además, se señala que no tienen un espacio donde reunirse y desarrollar actividades o que no se percibe que su cultura se reconozca como parte de la cultura local (C5, PG2)

Por otro lado, otro colectivo racializado cruza con el eje origen. De esta forma, se señala, especialmente, el colectivo árabe como comunidad creciente en la zona. Y, con ello, como central para evitar que crezca el racismo y aumentar los lazos sociales con una nueva generación de personas migradas (PI, P2, PGI, PG2, T2, T3, T4).

LA ENCRUCIJADA ENTRE CLASE, EDAD Y FAMILIA

Otra de las intersecciones de interés se produce entre edad, clase y la ausencia/presencia de apoyo familiar –a nivel psicológico o material-. Esta encrucijada se manifiesta entre la gente más joven, de clase humilde –de nuevo, agravado por el desempleo y la etnia/origen- y una falta de apoyo familiar –ausente o sin recursos- que deja a un grupo de jóvenes en riesgo de exclusión sin ningún tipo de amparo institucional.

A este respecto, destacar el trabajo activo con niños y niñas menores de edad a través del programa Topaleku de Eitza, señalado como exitoso. En este sentido, se detecta la necesidad de ampliar las dinámicas de integración a sus padres y (especialmente) sus madres para evitar clanes de exclusión (C7, PI, P3, PGI). Sin embargo, se hace especial referencia a que estas personas, al cumplir la mayoría de edad, se quedan sin apoyo al ser consideradas plenamente independientes y autónomas. Algo que las deja en una alta situación de vulnerabilidad (AP3, PGI, C5, C6, C7).



Al otro lado de la encrucijada nos encontramos, de nuevo, con personas sin apoyo familiar y, especialmente, sin muchos recursos económicos pero, en esta ocasión, de edad avanzada. Se trata de un problema creciente porque la sociedad zumarragarra está muy envejecida, con una pirámide poblacional prácticamente en forma de hexágono -zonas como el Paseo de Orbegozo o Txurruca están pobladas mayoritariamente por personas mayores-, con bolsas importantes de marginalidad entre quienes no tienen pensiones adecuadas. En este sentido, la soledad y la desconexión se señala como un problema central (C2, P3, P4, PGI, T3, T5, TGI).

Cabe destacar que también se pone énfasis en que se tiende a homogeneizar un colectivo que, sin embargo, es altamente diverso. Por ejemplo, no es lo mismo una persona prejubilada, que una jubilada, que una con alguna dependencia (C3, P4, PGI).

LA DEPENDENCIA COMO AGRAVANTE

Esto nos lleva a señalar otro grupo vulnerable, que es la gente con algún tipo de dependencia, bien sea ligada a la edad o a alguna discapacidad física, psíquica o enfermedades mentales. Algo que, de nuevo, tiene un especial impacto en el cruce entre clase, edad y apoyo familiar (CI, C3, P2, PGI). A este respecto señalar que, en gran medida, se señala que estos colectivos necesitan muchos más recursos públicos dedicados a personas de apoyo y acompañamiento (C3, PGI) pero también especialistas (CI, P4, PGI),

EL BARRIO COMO INDICADOR

Cabe señalar también que los barrios se señalan como vertebrador de algunas vulnerabilidades (AT2, AT3, P3). Por un lado, por el impacto de la migración de los años '60, donde las personas migrantes adquirieron las viviendas en la periferia pensando en regresar aunque muchas se quedaron. Por otro, por la propia orografía que dificulta la conexión entre zonas -valle, vías del tren-. Así como por la existencia de zonas altamente envejecidas o donde se concentran personas con menor capacidad económica o racializadas.

Sin embargo, cabe señalar que también se señalan los barrios como motor de ciudadanía y se consideran un potencial a la hora de construir lazos entre la misma (AT5, C4, C6, P3, P4, PG2).

EL GÉNERO COMO TRANSVERSAL

Es interesante destacar que el género aparece presente de forma transversal en todas las entrevistas como eje que amplifica las vulnerabilidades. Es decir, se señala (C3, C5, PI, P2, P3, PGI, T5):

- Las mujeres como colectivo en el que recae mayoritariamente la carga de la crianza y al cuidado de personas dependientes.
- Las mujeres gitanas como especialmente vulnerables en cuanto a la falta de recursos o la crianza.
- Las mujeres marroquíes y las mujeres latinoamericanas como un colectivo muy ligado a los cuidados remunerados y, con ello, en especial situación de precariedad.
- Las mujeres paquistaníes que se señalan como fuertemente desvinculadas a la comunidad por motivos culturales e idiomáticos.
- Las mujeres mayores con especial riesgo de soledad.

Pero no solo como amplificador de las vulnerabilidades, el eje género también es entendido como facilitador de cara a los cuidados comunitarios. De esta forma, todas estas mujeres –gitanas, migrantes, especialmente las de origen marroquí y latinoamericano, madres y mayores- son percibidas como cercanas y clave para la conexión alrededor de la comunidad y de la escuela (AT4, AT5, ATG3, C5, PI, P2, PGI, PCG2).

INTERSECCIONES DE VULNERABILIDAD

En suma, desde una mirada interseccional, se señala con especial fuerza una serie de ejes de vulnerabilidad como son pertenecer a una clase social baja –algo ligado con el desempleo y con no tener apoyo familiar fuerte-; a edades jóvenes o avanzadas; a tener algún tipo de discapacidad o estar al cuidado de personas dependientes; a ser una persona racializada y/o migrada. Algo que se amplifica en las encrucijadas entre ejes, como se puede ver en los jóvenes del Topaleku. Un grupo que se encuentra en el



cruce entre clase y edad, a lo que, en algunos casos, hay que sumar otras intersecciones como género, etnia, origen, racialización y/o vivencias delictivas previas que expulsan a estos jóvenes de una vida normalizada en la comunidad.

A este respecto, señalar el eje género como amplificador de vulnerabilidades pero también como potenciador de conexión social. Un aspecto central que ha de tenerse en cuenta a la hora de pensar en la estructura participativa que ponga en marcha la propuesta o propuestas finales.

3.2 LAS NECESIDADES

Durante las entrevistas también se detectan una serie de carencias o necesidades en el municipio.

NECESIDAD DE ESPACIOS DE ENCUENTRO

La necesidad de crear espacios de encuentro para conocerse y evitar los prejuicios es una constante en las entrevistas. En general, se señalan los grupos citados anteriormente: jóvenes de más de 18 años de edad en riesgo de exclusión, personas con dependencia y/o enfermedades mentales, migrantes y comunidad gitana (AT5, C2, C4, C5, C6, C7, P1, P3, P4, PG1, PG2).

Señalar también que se explicita la necesidad de dos grandes tipos de espacios. Por un lado, un espacio de reunión para las **ASOCIACIONES** (C3, C5, C7, P4). Hay conexión entre las asociaciones del mismo sector (por ejemplo, culturales vascas) pero no en general. Se señala como positivo el uso de la Kultur Etxea de Zumarraga como lugar de encuentro entre asociaciones de carácter asistencial, aunque se insiste que se podrían aprovechar más las oportunidades que ofrece. Se hace alusión a la "Casa de Asociaciones" que funcionaba coordinadamente con el Ayuntamiento, el cual cedía un espacio (una sala común, oficinas, teléfono) y asistencia técnica. También se hace alusión a la necesidad de fomentar el asociacionismo y la actividad de personas enfermas y familiares.

Por otro, crear **ESPACIOS INTERGENERACIONALES** (AT5, P3, PG1)². Bien sea un Centro Cívico que no esté compartimentado por diversos grupos y que incluya, a la vez, a niñas y niños, jóvenes, migrantes, mayores. Un lugar donde fomentar actividades culturales y de ocio que animen a la mezcla y no a la segregación. A este respecto, se apunta, de nuevo, a la vertebración del municipio pues se destaca que los espacios dedicados precisamente a colectivos vulnerables se encuentran en las periferias. Se pone como ejemplo el geriátrico que está desconectado con lo que supone en términos de movilidad y de integración social.

En este sentido, es importante potenciar la conexión y la vida de los **BARRIOS** (especialmente de los más olvidados, como Eitza), desde donde, además, se puede trabajar mejor con los grupos vulnerables (C2, C4, P3, P4, PG2). Además, se destaca la importancia de crear lazos entre las **ASOCIACIONES**, que trabajan en los barrios (AT4, C4, C6, PGI, PG2) y fomentar las organizaciones vecinales. A este respecto, se hace referencia a que sería de interés descentralizar las reuniones y los encuentros y llevarlos a las periferias aprovechando sinergias, como la de la comisión de fiestas de Eitza.

NECESIDAD DE COORDINACIÓN

Otro tema recurrente es potenciar la conexión entre los **AYUNTAMIENTOS DE URRETXU Y ZUMARRAGA** para evitar duplicidades y maximizar los recursos humanos y técnicos. Así, se insiste en fomentar y trasladar colaboraciones a otros campos que sí se dan entre el tejido social y ciudadano y entre algunas áreas como Cultura o Euskera, donde se trabaja coordinadamente. Por ejemplo, la Mesa de Diversidad de Urretxu (AT2, AT3, AT4, ATGI, ATG3, API, AP3, PGI, C7, P2, P4).

En este sentido, también se ve necesario mejorar la coordinación entre las diferentes **ÁREAS DEL AYUNTAMIENTO** impulsando una mirada integral (AT6, ATGI, ATG3, PI, P3). Por ejemplo, para abordar las problemáticas de las niñas y los niños, se ve como esencial una mayor conexión y

² Entre todas las personas entrevistadas, tan solo una estaba en contra de estos espacios y a favor de crear propuestas por bloques de edad para respetar los diferentes intereses y momentos en los que se encuentra cada persona (C3). Además, destacar que en los talleres, el criterio conexión intergeneracional es de los pocos que tienen un consenso absoluto.



colaboración entre Servicios Sociales, Educación y Sanidad. Pues se indica que existe mucho desconocimiento de los recursos, incluido humanos, pese a no ser una gran urbe. Por ello, se ve como fundamental crear espacios y/o momentos para conocerse y poder trabajar de forma coordinada, sin solaparse. También se hace referencia a la necesidad de dar visibilidad al Área de Igualdad y colocarlo en la calle, más cerca de las necesidades de las personas -a este respecto, señalar que se tiene esperanza en la Casa de las Mujeres-. Así como la necesidad de dar mayor continuidad e interacción entre los programas.

La necesidad de coordinación se hace especialmente visible cuando nos referimos a un cambio más estructural (AT3,PI,P4). Por ejemplo, **POTENCIAR UN URBANISMO QUE PONGA EN EL CENTRO LA VIDA COMUNITARIA**, la **ACCESIBILIDAD** -con el fin de superar las dificultades propias de la orografía de Zumarraga, especialmente pensando en las personas mayores y con alguna discapacidad- y la **SEGURIDAD** -pensando en colectivos como las mujeres- (AT5,ATG3,P4),lo que exige transversalizar las áreas municipales. Estas reflexiones coinciden con los resultados obtenidos en el **DIAGNÓSTICO DE LOS PUNTOS PELIGROSOS Y POCO ACCESIBLES** (2009) donde se recogen un importante número de lugares que dificultan habitar y transitar el municipio que aglutina accesibilidad y seguridad.

En línea con lo anterior, se ve necesario armonizar el trabajo del **PERSONAL POLÍTICO, TÉCNICO, EL TEJIDO ASOCIATIVO Y LA CIUDADANÍA** (AT4, C7,PGI). Se explicita la importancia de contar con un agente intermedio técnico que coordine el trabajo y las relaciones entre todos los agentes.

También se ve necesario armonizar el trabajo de los **CENTROS ESCOLARES** (AT4,AT5). Se indica que hay mucha competitividad entre ellos, especialmente durante los últimos años por la falta de niñas y niños, con consecuencias como duplicación de actividades. Sin embargo, también se destaca su potencial para capacitar a las futuras generaciones aglutinando diferentes colectivos (AT4,AP5) utilizando, además, una perspectiva participativa. Pues en Zumarraga, donde han convivido dos mundos paralelos (uno vasco-navarro y uno migrante español, con un capital económico, cultural,

idiomático, laboral... diferenciado) la escuela ha sido un espacio igualador que ha posibilitado que confluyan ambos mundos en las nuevas generaciones (AT2, AT4, P4). Aun así, también se destaca que es necesario problematizar esa incorporación y analizar si los padres y las madres del alumnado se "mezclan" realmente (AT4, C5, PG2).

Por otro lado, se hace alusión a aprovechar los movimientos sociales fuertes existentes en el municipio -aunque no se traduzcan en asociacionismo- como el feminista o el pensionista (ATG3, C3, PG1).

Por último, se propone **POTENCIAR LAS OPORTUNIDADES OFRECIDAS POR EL HOSPITAL** y todos los servicios que se encuentran en Zumarraga (AT3, PI, P4). A este respecto, se hace alusión al debilitamiento del tejido industrial que está experimentando la zona, pese a los esfuerzos de las administraciones locales. Y cómo esta crisis industrial impacta en la ciudadanía, aumentando la competitividad entre las personas trabajadoras -la idea de que se quedan los "mejores", los más formados, con más ingresos...-. Sin embargo, paralelamente existe una apuesta por parte del Ayuntamiento de Zumarraga por el sector servicios al entender que ofrecen un soporte laboral muy importante -se calculan unos 800 puestos de trabajo-.

Esta apuesta implica **CAMBIAR EL MODELO DE LO INDUSTRIAL A LOS CUIDADOS SOCIALIZANDO EN OTROS PATRONES** (CI, C2, P4). Es decir, la necesidad de reorientar la educación laboral de un modelo focalizado en la industria a otro en el sector servicios, especialmente aquellas profesiones orientadas a los cuidados, aprovechando que la mayor fuente de empleo de la zona es el Hospital. Hacerlo desde las niñas y los niños, no esperar a futuras frustraciones y reorientaciones laborales. En general, potenciar y aprovechar las capacidades individuales y colectivas que se encuentran en Zumarraga, construyendo un sistema que no sea para potenciar a los de siempre, sino a quienes se quedan o se van quedando atrás.

Por otro lado, se señala como fundamental la necesidad de **FOMENTAR EL COMERCIO LOCAL** (C8, P3). A este respecto, es imprescindible destacar el trabajo de la Asociación de comerciantes de Urretxu y Zumarraga Bi-



Tartean y la existencia del Plan Especial de Revitalización del Comercio de Zumarraga (2017).

Antes de continuar, cabe destacar que, algunas de estas peticiones como la de crear espacios de encuentro –para las asociaciones-, de coordinación –entre Urretxu y Zumarraga o la necesidad de una persona que facilite desde el Ayuntamiento- habían ya surgido durante el taller *Propuestas* realizado en el *Diagnostico Diversidad*.

3.3 LAS POTENCIALIDADES

Asimismo, durante las entrevistas, se crea un mapeo de espacios y colectivos de interés con potencialidad a la hora de desarrollar un proyecto pensado en clave de cuidados y desarrollo comunitario.

Se destaca la existencia de una red de recursos que pueden servir para contactar, movilizar y/o poner en marcha un proyecto futuro. Por un lado, respecto a los **RECURSOS PÚBLICOS** se señalan, especialmente, espacios **CULTURALES** -Kultur Etxea, Euskaltegi-, **EDUCATIVOS** -CEPA, CIP, Escuela de empoderamiento, Gazte Bidean, Centros educativos-, de **MAYORES** -Centro de Día, Centro Cívico El Salvador, Hogar del Jubilado y Pensionista Gure Txoko-, de **SALUD** -Gerriátrico, Hospital, Centros de Salud, Elkarzain, Centro de Salud Mental-. Así como otros como el Centro de Menores Ibaiondo o, por la naturaleza del presente proyecto, se hace especial referencia a la Mesa de Diversidad de Urretxu.

Respecto a **OTROS RECURSOS INSTITUCIONALES** se destacan las Educadoras y los educadores de Calle, y los servicios que se encuentran en la Mancomunidad del Urola-Garaia -especialmente, Igualdad- y en la Comarca Goierri-Alto Urola, concretamente, la Organización Sanitaria Integrada (con sede en Tolosa) desde la que se coordinan actividades relacionadas con la salud comunitaria.

En cuanto al **TEJIDO ASOCIATIVO** se hace referencia a que, aunque no pasa por su mejor momento, existen grupos a nivel municipal o provincial que tienen una alta participación. Se destacan asociaciones como Al Amal,

Romi Bidean, Agifes, Gautena y Nagusilan³. Asimismo, se pone el foco en la Asociación de Comerciantes Bi Tarteau y en las diversas Asociaciones Culturales, destacando su gran importancia y peso en el Municipio.

Por otro lado, se pone sobre la mesa la crisis de un modelo asistencialista de voluntariado entre personas más vulnerables ya que no permite sostener sus vidas sin ingresos económicos y sin formación reconocida. Por poner un ejemplo, una de las personas entrevistadas, en situación de desempleo, lleva cinco años dinamizando un grupo de mujeres sin ningún tipo de ingresos o reconocimiento laboral.

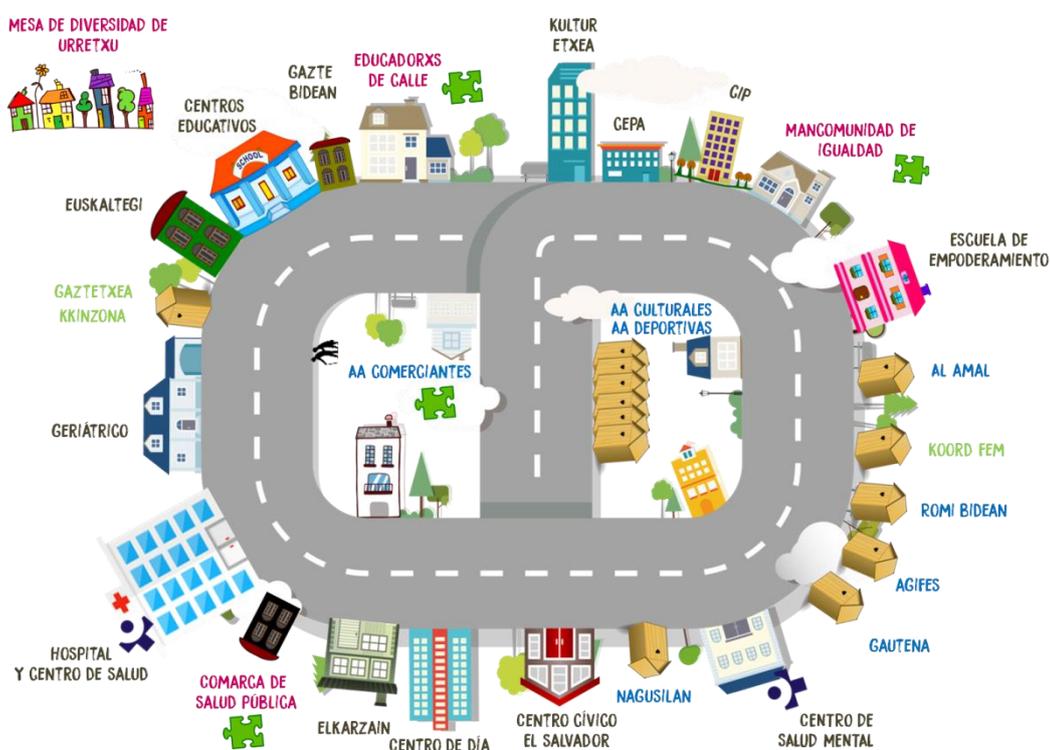


FIGURA 7: Instituciones y tejido social de Zumarraga/Urretxu señalados en las entrevistas⁴.
Elaboración propia.

Por último, respecto al **TEJIDO SOCIAL** destacan el poder movilizador de Gaztetxe –aunque no pasa su mejor momento- y la radio libre Kkinzona, así

³ Nagusilan está buscando nuevas personas asociadas para dar participar en servicios de acompañamiento a otras personas mayores más dependientes con acciones de calle, de la que la última fue el 20 de octubre. Más info en: "Nagusilan solicita refuerzos": <https://www.diariovasco.com/alto-urola/zumarraga/nagusilan-solicita-refuerzos-20181017001442-ntvo.html>

⁴ Desde Servicios Sociales se señala la importancia del Centro de menores de Ibaiondo, gestionado por el Gobierno Vasco, con el que se han coordinado diferentes actividades formativas y laborales para mejorar la inclusión de dichos menores. No se ha incluido en el mapa ya que no se identificó como potencial en ninguna entrevista y, por el contrario, si lo ha hecho, ha sido desde una connotación negativa.

como del movimiento feminista -revitalizado a raíz de las recientes movilizaciones derivadas del 8 de Marzo, señalando la Koordinadora Feminista como fundamental- o el pensionista -también fuerte con las últimas movilizaciones-.

Como se puede observar (ver **FIGURAS 7 Y 8**) existe una base institucional y social que puede facilitar la puesta en marcha de un proyecto de cuidados y desarrollo comunitario que relaciona los grupos de vulnerabilidad con estos recursos institucionales y/o el tejido social. Aunque es necesario dotar de una mayor continuidad y coordinación a los programas existentes.



FIGURA 8: Relación grupos vulnerables e instituciones y tejido social existente en Zumarraga/Urretxu. Elaboración propia.

3.4 LA CESTA DE DESEOS COMUNITARIOS

A partir de aquí, se recogen algunas medidas propuestas durante las entrevistas. Cabe señalar que algunas de ellas rebasan las competencias del Ayuntamiento pero se ha considerado importante que formen parte de

esta cesta de deseos comunitarios. Así las cosas, estas sugerencias están ligadas a tres grandes sectores:

- **FORMACIÓN Y TRABAJO:** Propuestas ligadas con la oportunidad que brinda la formación y una oportunidad en el mundo laboral en la conexión y el desarrollo personal y comunitario.
- **SOCIO-SANITARIAS:** Medidas que hablan de cuidados comunitarios desde una perspectiva de salud. Cabe señalar que, durante la realización del presente informe, se pone en marcha en Zumarraga el Proyecto Elkarzain que puede funcionar como marco para profundizar en parte de las propuestas de este apartado.
- **ESPACIOS DE ENCUENTRO:** Creación o fomento de puntos de encuentro para la ciudadanía.
- **CADENAS DE FAVORES**
- **REFORZAR LO EXISTENTE**

SOBRE FORMACIÓN Y TRABAJO

- **PROGRAMA AUZOLAN PARA LA INSERCIÓN LABORAL DE PERSONAS EN SITUACIÓN O RIESGO DE EXCLUSIÓN (2010...)** (ATG1, C4, C6, C7, PG2): Se propone recuperar y potenciar este programa del Gobierno Vasco porque estos puestos de trabajo tienen un impacto positivo en diferentes aspectos de la persona beneficiaria, como son: a) remuneración económica; b) formación y experiencia laboral; c) conexión con la sociedad, y d) un impacto positivo en todo el entorno.
- **PROGRAMAS DE CONTINUIDAD PARA LOS MAYORES DE 18 AÑOS EN RIESGO DE EXCLUSIÓN** (C4, C6, PG2): Se señala como necesario la existencia de programas permanentes de encuentro –más allá de acciones puntuales-, de acompañamiento y formación para las personas que cumplen la mayoría de edad y que ya no pueden formar parte de los programas de menores en riesgo de exclusión (Topaleku). A este respecto, se señala que, pese a que programas como Gazte Bidean son correctos se perciben como insuficientes. Así, se destaca la labor casi terapéutica que realizan las Educadoras y los Educadores de Calle (“con las que se puede hablar”). Se piensa en actividades, talleres, salidas pero también en la propia labor pedagógica con las personas jóvenes y con la propia ciudadanía para que



rompan barreras con estos grupos sobre los que suelen recaer muchos estereotipos.

- **PROGRAMAS SOBRE CUIDADOS INTEGRALES PARA PERSONAS CON DIVERSIDAD FUNCIONAL (C3):** Teniendo en cuenta que existe un grupo de personas dependientes que están siempre al cuidado de sus familiares, se propone crear unas tutorías para que acompañen a estas personas a realizar tareas de la vida cotidiana (peluquería, médico, de *poteo*...). Por otro lado, se indica que estos tutores han de estar remunerados y pueden pertenecer a otro colectivo vulnerable. Aun así, cabe señalar que, según qué tipo de discapacidad es necesario involucrar profesionales (C1, P4).
- **REGULAR LA FORMACIÓN Y LA CONTRATACIÓN DE LAS PERSONAS QUE CUIDAN (P4).**
- **SUBVENCIONES A ACTIVIDADES FORMATIVAS DIRIGIDAS A MUJERES SIN (O CON BAJA) FORMACIÓN (C5).** Incentivar la participación de mujeres en riesgo de vulnerabilidad, ofreciendo espacios donde reunirse y formarse. Se pone como ejemplo, la comunidad de mujeres gitanas y la organización Romi Bidean que no tiene sede en Zumarraga y de cómo esto puede impactar en la vida de las mujeres y también en la de las siguientes generaciones, potenciando la importancia de la formación a través de diferentes talleres como costura, reciclaje, etc.

SOBRE SOCIO-SANITARIO

- **COMEDOR SOCIAL (C6)** que pueda funcionar, a la par, como un punto de encuentro de la ciudadanía.
- **ESPACIOS FORMATIVOS PARA PERSONAS QUE CUIDAN A MENORES EN SITUACIÓN DE DEPENDENCIA (C1).** Un espacio de encuentro, información y formación para personas a cargo de menores en situación de dependencia, donde tratar temas jurídicos, sobre sexualidad...
- **MAPEOS (P1, P3),** de forma coordinada entre las diferentes áreas del Ayuntamiento para tener una visión completa de cómo y dónde actuar. Se señalan los siguientes:
 - **Mapa de Salud** desde las áreas de cultura, educación, social y sanitaria.
 - **Mapa de Soledad** identificando a personas que se encuentran en situación de soledad no deseada.

- **Mapa de Alimentación.** Se señala, por ejemplo, la necesidad de conocer las dietas de la población magrebí para conocer las causas de los problemas de anemia.
- **Mapa de Seguridad Urbanística** que indiquen zonas que arreglar, obras... Destacar la existencia de un documento de Ciudad Prohibida realizado en 2009.
- **PROGRAMAS DE SALUD DE FORMA COORDINADA CON OTRAS ÁREAS DEL AYUNTAMIENTO (P1).** Se hace referencia al Programa dedicado a niños obesos.
- **PROGRAMA PARA LA DETECCIÓN Y LA ERRADICACIÓN DEL MALTRATO OCULTO DE MENORES Y MAYORES (P1).** desde una perspectiva coordinada y transversal.
- **TALLERES PARA TRABAJAR LA DEPENDENCIA DE FORMA MÁS PERSONALIZADA Y ENFOCADA A LA TERAPIA OCUPACIONAL (P4).** Se destaca también la necesidad de hacerlo desde el hogar pues hay que tener en cuenta que muchas personas tienen que desplazarse a Donostia diariamente para realizar una rehabilitación con el esfuerzo que ello conlleva.

SOBRE ESPACIOS DE ENCUENTRO

- **ACCIONES DE CALLE** amables para llegar a los grupos vulnerables (*txokolatada, txistorrada...*) y después poder trabajar de forma más profunda (PG2).
- **ACTIVIDADES CULTURALES DESDE LA DIVERSIDAD:** Ampliar la mirada de lo que es cultura vasca y construir espacios culturales más mestizos, por ejemplo fusionando las *dantzak* con el flamenco (C5).
- **ACTIVIDADES DEPORTIVAS (AT4, P2, P3, PGI, PG2):** Se destacan como fundamentales para cohesionar, se pone como ejemplo los torneos de fútbol que incluyen jóvenes en riesgo de exclusión y jóvenes normalizados, el críquet en Urretxu, las Olimpiadas de las Cuadrillas en fiestas...
- **ACTIVIDADES INTERGENERACIONALES (AT5, C7P4):** Que mezclen niños/jóvenes con personas mayores. Se señalan los colegios como clave y se apuesta por llevar a los mayores donde los están los niños para introducirlos en la ciudad, que están siempre al margen. Además, se destaca el potencial de las personas mayores como enseñanza. En este sentido, se destaca como hay que buscar conexiones y espacios de encuentro entre diferentes



grupos. Se señala, por ejemplo, cómo el Programa Topaleku puede utilizarse de cara a otras iniciativas de interconexión social.

- **ACTIVIDADES PARA LAS PERSONAS MAYORES TENIENDO EN CUENTA LA HETEROGENEIDAD** del propio grupo (prejubilados-jubilados-dependientes) y **DURANTE TODO EL AÑO**, también en verano (PI). Se hace referencia a que, durante la etapa estival, disminuyen las actividades programadas por el Ayuntamiento –incluso cierra el Hogar del Jubilado en agosto- que para muchos mayores es el único rato que tienen en todo el día para relacionarse.
- **CASA DE ASOCIACIONES (C5, C7):** Espacio compartido por las asociaciones de carácter social -y coordinado por una persona dinamizadora- para dar servicios coordinados. Pensando, especialmente, en aquellas asociaciones que no disponen de espacios, como Romi Bidean.
- **ESPACIOS DE OCIO ALTERNATIVO PARA LAS NOCHES DEL FIN DE SEMANA, ESPECIALMENTE, PENSADOS PARA LOS JÓVENES EN RIESGO DE EXCLUSIÓN (C4, C6).**
- **PROGRAMA ANTIRUMORES (AT5, C5, PI, P2, P3, P4, PGI, PG2)** para visibilizar y trabajar estereotipos de los grupos vulnerables, como son infancia y juventud en riesgo de exclusión, migrantes, colectivo gitano, personas con dependencia... Se hace referencia a que es necesario realizar un esfuerzo en el reconocimiento de la diversidad en pro de la convivencia. Cabe señalar que, en la actualidad, el Ayuntamiento de Urretxu está realizando talleres de este tipo. Sin embargo, se proponen otras actividades en el seno de esta temática, como un *Programa de Capacitación de Discriminaciones* -para visibilizar, comprender y poder superar diferentes formas de exclusión- o *Jornadas de Mujeres* -en busca de referentes diversos-. A este respecto, destacar como espacios de encuentro la Mesa de Diversidad y la Casa de las Mujeres.
- **RELATORÍAS PARA RECUPERAR LA MEMORIA HISTÓRICA (AT2, AT3, AT5, P2).** Especialmente, las vivencias de las personas migrantes -tanto de los '60 como de la actualidad- para tratar los posibles dolores pasados y presentes. En esta línea, se entiende que puede ser un espacio de reconciliación en el que contar infancias, trayectorias migrantes y se encuentren en la recuperación de sus historias. Unas relatorías que

también se pueden hilar con el uso del euskera -y su incorporación por las nuevas generaciones-.

SOBRE CADENAS DE FAVORES

- **APOYO A LAS PERSONAS INGRESADAS EN EL HOSPITAL (P3):** Crear una red de apoyo para las personas ingresadas en el Hospital que no vivan en Zumarraga.
- **BANCOS DEL TIEMPO (A3, C4, C5, C6, P2, PG2):** Generar una red de intercambio de bienes y servicios. Se hace especial referencia a la necesidad de superar el voluntariado y aprovechar para ayudar económica y socialmente a los sectores más desfavorecidos, especialmente a los jóvenes en riesgo de exclusión (para ganar experiencia y/o algún tipo de remuneración) Se señala que sería importante trabajar a la par desconfianzas y estereotipos, porque "¿dejarías entrar en casa a una mujer gitana si no la conoces?".
- **CESTA SALUDABLE (PI):** Crear un apoyo, especialmente durante el verano, para ayudar a las personas mayores a realizar una compra saludable.
- **VIVIENDA COMPARTIDA (C4, C6, P3):** Que la persona mayor ceda una habitación a cambio de compañía o la creación de pisos compartidos de jóvenes con rentas accesibles o a cambio de trabajo.

SOBRE REFORZAR LO EXISTENTE

- **CASA DE LA MUJER Y ESCUELA DE EMPODERAMIENTO (AT4, AT6, ATG3, C3):** Se hace alusión a que funcionan en cierta medida pero que hay mucho desconocimiento sobre sus actividades e, incluso, su existencia. Aunque se reconoce su potencial para generar sinergias, especialmente, con el proceso de la Casa de las Mujeres -si bien se expresan desconfianzas ante la opacidad y la falta de información de la experiencia-.
- **CENTROS ESCOLARES (API, AT4, C2, PI, P2, P4, PG1):** Se señala a las niñas y los niños como clave de conexión tanto por su espíritu, como por su capacidad movilizadora –extensible a sus familias- y su trayectoria participativa -especialmente en momentos como la LOMCE-. Además, se destaca la importancia de fomentar la igualdad y la diversidad desde la educación primaria.
- **CEPA (P21):** Incluyendo grupos no mixtos para mujeres migrantes -ahora solo desarrollados en la Escuela Pública-.



- **DIAGNÓSTICO MAPA DE CIUDAD PROHIBIDA (API, ATG3):** Realizar las acciones acordadas en el Mapa realizado hace años (2009) y que nunca llega a materializar ningún cambio. Es necesario aprovechar estos diagnósticos.
- **FIESTAS (AT2, AT4, C4, C6):** Aprovechar las estructuras ya existentes -la comisión de fiestas locales y de barrio- y potenciar más espacios de encuentro en ambiente festivo -comidas...-, ya que son uno de los pocos espacios donde las personas participan.
- **GAZTELEKU (AP3, AT4, AT6, P2):** Aunque se destaca que no pasa por su mejor momento, se destaca que tiene mucha vida desde colectivo hip-hop, a igualdad... Sin embargo, atrae a un grupo y crea rechazo a otro, además de tener poca conexión con el Ayuntamiento. Pasa un poco igual que con las lonjas, que recelan de lo institucional, aunque se cuelan a través de contrataciones externas como los talleres impartidos sobre drogas.
- **TTIPIETAPA (PGI):** Este programa se desarrolla dentro del programa del Gobierno Vasco *Euskadi Lagunkoia Sustraietatik* y se encuadra en el Plan de Amigabilidad (2016), derivado del Diagnóstico realizado en 2014. Aunque sus inicios contaron con una importante participación de diferentes colectivos en Zumarraga, actualmente suelen participar unas 30 personas y es Nagusilan quien participa de forma activa. Se suman el geriátrico, el centro de día de Zumarraga-Urretxu y el alumnado de UGLE que se incorporan una vez al mes -primer miércoles de cada mes para poder atender a las personas con discapacidad-⁵.
- **SUMARSE A ACTIVIDADES QUE SE ESTÁN DESARROLLANDO EN URRETXU (ATG3, P2, P3, PGI):** Se hace especial alusión a las acciones derivadas de la **Mesa por la**

⁵ Destacar que desde el Área de Salud Comunitaria de la comarca Tolosa Goierri recomiendan buscar estrategias para relanzar el TtipiETAPA de Zumarraga-Urretxu y no duplicar con programas similares. Toman como referencia las experiencias de otros lugares como Tolosa y el Goazen de Ordizia que también parte del Programa del Gobierno Vasco *Euskadi Euskadi Lagunkoia Sustraietatik* y que se encuadra en el Plan de Amigabilidad (2016). La clave radica en que se adhieren diversos colectivos como son migrantes (especialmente nepalíes y senegaleses), voluntarios (Nagusilan), institutos, comercio... (PGI).

También se hace alusión a otras actividades como las Olimpiadas Goazen de Ordizia que mezcla a gente con dependencias con alumnxs donde las primeras son las que guían a las segundas (con ojos vendados...) para comprender las dependencias. Además, se introduce comida y música de diferentes culturas para hacer una llamada global (PGI) Más info: <http://www.diariovasco.com/tolosa-goierri/ordizia/llega-olimpiada-goazen-20170926001742-ntvo.html>

Además, en Ordizia se ponen en marcha otros proyectos como *Bancos de Tiempo* o *Baratze Parkea* (Parque de Huertas) del Kutxa Ekogune, una red de huertas: 6 para personas en riesgo de exclusión, 2 para movilidad reducida, 27 para el resto. Más info: <http://ekoqunea.eus/es/ekoqunea/baratze-parke-sarea/baratze-parkea-kutxa-ekoqunea/3-8-2/>

Diversidad y el **Plan de Acogida** que actúa en tres ámbitos: escuela, gastronomía y deporte. Con actividades como:

- **ANTI-RUMORES** (en marcha)
- **BIZI LAGUNAK:** Organizada por SOS Racismo, un día al año se emparejan familias que se apuntan voluntariamente y organizan una comida juntas.
- **CLASES DE CASTELLANO EN LA ESCUELA PÚBLICA Y EL CEPA.**
- **CRIQUET** (aunque el espacio está en Zumarraga, el Ayuntamiento no colabora y se tiene que hacer en Urretxu en un espacio más pequeño cuando Zumarraga tiene las instalaciones).
- **EGUNEA:** Grupos de lectura fácil entre gente de la tercera edad y migrantes.
- **ESCUELA DE ACOGIDA:** Sesiones (in)formativas de 36 horas de octubre a diciembre en los que se hacen charlas, excursiones, visitas... para capacitar a las personas recién llegadas sobre diversos temas como cultura, historia, ocio, política, trabajo... Y en la que participan diversos sectores de la sociedad civil, como directores de escuelas, alumnado, personas mayores, técnicas del Ayuntamiento...
- **MERCADO DE LAS CULTURAS.**
- **PINTXO POTE MULTICULTURAL:** Cada bar se dedica a un país y las asociaciones de migrantes hacen los *pintxos*.
- **OTRAS:** Kilometroak, Fiestas de Urretxu (cada una hace sus carrozas).



4.

Mapeo de propuestas

4.1 LOS CRITERIOS

A partir de las entrevistas realizadas previamente se obtienen los siguientes criterios. Antes de continuar, cabe señalar que algunos aspectos básicos –accesibilidad, igualdad...- no se especifican porque se entienden que son un imperativo en cualquier experiencia participativa. A partir de aquí, se señalan:

SOBRE CAPACITACIÓN Y EMPODERAMIENTO

- Capacitar, dar estrategias y protagonismo a personas con alguna discapacidad, migrantes, mujeres y otros colectivos en situación de vulnerabilidad.
- Coordinación y el liderazgo en manos de colectivos vulnerables.
- Fomentar el uso del euskera.
- Formación en materias con impacto a nivel personal.
- Formación en materias con impacto a nivel profesional.
- Superar la soledad de personas mayores y otros colectivos.

SOBRE CONEXIONES EN ZUMARRAGA

- Conectar Ayuntamiento y ciudadanía.
- Conectar diferentes colectivos vulnerables.
- Conectar personas de diferentes edades.
- Crear redes entre asociaciones.
- Comprender el pasado y el presente de Zumarraga, poniendo el foco en el día a día de la ciudadanía.

- Reforzar el conocimiento y la relación entre los barrios, especialmente, entre el centro y aquellos más periféricos.
- Superar los estereotipos y desconfianzas entre la ciudadanía.
- Visibilizar y compartir las diferentes culturas que cohabitan.

SOBRE EL ESPACIO

- Espacio físico -local, edificio...- de encuentro.
- Localización en un barrio periférico.

SOBRE LA PARTICIPACIÓN

- Cogestión, basada en la cooperación horizontal entre el Ayuntamiento y la ciudadanía
- Fomento de la participación de asociaciones.
- Participación abierta a toda la ciudadanía.

Durante el taller, se reflexiona sobre algunos de estos criterios. Se entiende que todos son importantes pero se busca reflexionar sobre el peso que han de tener a la hora de pensar propuestas. A continuación, destacamos algunas conclusiones principales (ver **FIGURA 9**).

El mayor consenso proviene de la creación de lazos, ya que se entiende como fundamental a la hora de conocer las realidades y necesidades de otras personas y grupos y, con ello, desvanecer estereotipos o fricciones. Esto puede verse en el consenso en torno a la conexión intergeneracional y la conexión entre asociaciones. Así como a superar los estereotipos y desconfianzas.

Así, la **CONEXIÓN INTERGENERACIONAL** crea un consenso absoluto -15 puntos-. En este sentido, se señala como fundamental porque se entiende una oportunidad para promocionar el conocimiento entre diferentes necesidades y saberes -valores-. Y, con ello, mejorar la convivencia, fomentar la diversidad e impulsar la solidaridad. En este sentido, de forma colateral, se hace mención a otro criterio que se entiende como algo central como es que la experiencia ayude a superar la **SOLEDAD DE PERSONAS MAYORES Y OTROS COLECTIVOS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD**.





FIGURA 9: Esquema visual del Taller Criterios

Otro de los acuerdos es valorar que la experiencia **CREE REDES ENTRE ASOCIACIONES** -15 puntos-. Se hace mención a las asociaciones como promotoras de la vida comunitaria y facilitan la participación y la cohesión social. Se propone apostar por la transversalidad –buscar temas

comunes- y crear lugares de encuentro –como eventos- para compartir y visibilizar las necesidades de cada asociación –agenda online, lectura fácil...-. Asimismo, se recuerda la necesidad de fomentar la cooperación y no la competitividad entre asociaciones, así como una coordinación entre Urretxu y Zumarraga. Por otro lado, este criterio se liga con otro que se entiende esencial como es que la experiencia **FOMENTE LA PARTICIPACIÓN DE ASOCIACIONES**.

Asimismo, también hay consenso en la importancia en que la experiencia ayude a **SUPERAR LOS ESTEREOTIPOS Y DESCONFIANZAS** entre la ciudadanía -15 puntos-. Se explica que la diversidad representa una riqueza en sí misma y es necesario potenciarla y darle visibilidad. Con ello, se afirma que es fundamental crear espacios de encuentro donde visibilizar las diferentes realidades, dar a conocer y fomentar la cooperación y el respeto. Además, es necesario contrarrestar estereotipos y rumores en el mismo nivel donde nacen –bien sea las redes sociales o las plazas-, así como realizar más actividades en asociaciones y colegios.

Respecto a que la experiencia esté **ABIERTA A LA PARTICIPACIÓN DE TODA LA CIUDADANÍA** también se señala como fundamental -14 puntos-, aunque siempre que se adapte a la actividad y las necesidades de cada colectivo. De esta forma, se justifica en su capacidad para empoderar a la ciudadanía, para visibilizar y legitimar la voz de los colectivos vulnerables y, con ello, para fomentar la convivencia y romper con la exclusión y los prejuicios. Asimismo, se indica la importancia de facilitar la participación y de entender que tiene que haber grados –no todas las personas podemos participar del mismo modo- y que es necesario trabajar el concepto de lo que entendemos por participación. De esta forma, se hace referencia a que la experiencia sea un **PROYECTO COGESTIONADO**, basado en la cooperación horizontal entre el Ayuntamiento y la ciudadanía, o que **MEJORE LA CONEXIÓN ENTRE EL AYUNTAMIENTO Y LA CIUDADANÍA**.

Otro de los criterios más valorados es que disponga de un **ESPACIO FÍSICO DE ENCUENTRO** -14 puntos-. Se entiende que la ciudadanía necesita tener espacios de encuentro para dar a conocer sus propias necesidades y



conocer las de las demás. En general, facilita la presión social, la comunicación y la convivencia, potenciando los lazos y el desarrollo comunitario. Por otro lado, se recuerda que es interesante rentabilizar los ya existentes.

Otro aspecto fundamental es la **CAPACITACIÓN PROFESIONAL** -14 puntos-, es decir, que sirva para formar en diferentes materias que puedan tener impacto a nivel profesional. Siempre pensando en adquirir valores de convivencia, así como valorando la calidad del empleo en el ámbito social -muy precarizado-. A este respecto, se hace alusión a que la calidad de la atención va a venir de la capacitación profesional y la coordinación de recursos existentes.

Por otro lado, el criterio que alude a que la experiencia **AYUDE A VISIBILIZAR Y COMPARTIR LAS DIFERENTES CULTURAS QUE COHABITAN EN ZUMARRAGA** -13 puntos- se justifica en torno a que el conocimiento crea un acercamiento que favorece las relaciones y la aceptación y elimina prejuicios. Es decir, es esencial crear espacios y redes multiculturales para visibilizar y, así, aprender a respetar las diferentes culturas, idiomas, gastronomía... para fomentar el respeto y la convivencia. Aun así, se recuerda que por encima de las culturas está la ciudadanía y que siempre ha de tenerse en cuenta que éstas sirven para reunirse y conocerse y no para jerarquizar o excluir -ellos vs nosotros-. En definitiva, entender la cultura como hija del mestizaje.

Respecto a que la actividad se encuentre **SITUADA EN UN BARRIO PERIFÉRICO** -12,5 puntos- se señala que depende mucho de la actividad, aunque sería adecuado que los barrios menos dotados tuvieran preferencia. Pues es muy importante para fomentar la participación y visibilizar las dinámicas de los barrios y, con ello, reivindicar sus necesidades. En general, se señala que el Ayuntamiento debería de facilitar la interconexión entre barrios y llegar a todos los barrios en base al criterio de proximidad. A este respecto, se hace alusión a que hay un excesiva atención al centro de Zumarraga y se observa que, esté donde esté situada, debe realizarse un esfuerzo porque la información llegue a todos los

barrios. De forma indirecta, se hace alusión al criterio que la experiencia **REFUERCE EL CONOCIMIENTO Y LA RELACIÓN ENTRE LOS BARRIOS, ESPECIALMENTE, ENTRE EL CENTRO Y AQUELLOS MÁS PERIFÉRICOS.**

Volviendo a la capacitación, en este caso la **CAPACITACIÓN PERSONAL** -12 puntos-, se menciona que facilita y favorece el compromiso con la participación comunitaria –autocuidado, dignidad, reconocimiento, solidaridad, valores-. Siempre teniendo en cuenta que debe surgir de una demanda real, que se ha de considerar cómo llegar de forma adecuada al público target y que se debe acompañar a colectivos vulnerables y realizar actividades que faciliten la creación de vínculos. Además, se recuerda que es necesario recuperar y fomentar las relaciones humanas reales.

En cuanto a que ayude a entender **EL PASADO Y EL PRESENTE** de Zumarraga, poniendo el foco en el día a día de la ciudadanía -11 puntos- se entiende que es esencial para una identidad de pertenencia y no perder las raíces. Es decir, conocer el logro de las sucesivas generaciones que han ido viniendo y poblando Zumarraga, aprendiendo de sus éxitos y errores –en este caso, para no repetirlos-. Además, si se abre a lo nuevo, a otras culturas, se piensa como facilitador de la inclusión –especialmente de las nuevas generaciones- y de la participación ya que es una oportunidad para rescatar, resaltar y reconocer los valores de la población y acercar personas y grupos. A este respecto, se señala que la memoria debe entenderse como algo dinámico y cambiante, no esencialista ni excluyente.

Sobre el **EUSKARA** se señala como muy importante, aunque se prioriza la comunicación real -10.5 puntos-. En este sentido, se destaca la importancia de crear un vínculo saludable y que sea una herramienta integradora. Más pensando en fomentar –asegurar la igualdad de oportunidades en el acceso a la formación- y motivar, no imponer para evitar separación o rechazo.

Respecto a que la **COORDINACIÓN Y LIDERAZGO ESTÉ EN MANOS DE COLECTIVOS VULNERABLES** se ve como importante pero con limitaciones -11 puntos-. Es decir, incentivar los liderazgos se ve como una forma de empoderamiento. Sin embargo, se señala como difícil lograrlo. Además, no



es tan fundamental que sean los colectivos vulnerables los que lleven el liderazgo, como que se creen espacios y medios suficientes. Así como un acompañamiento respetuoso con profesionales que ejerzan de canal. Es decir, donde cada colectivo tenga libertad de influencia, sin manipulaciones ni injerencias.

Por último, señalar que continuamente se hace referencia a la gran importancia del criterio **AYUDE A CAPACITAR, DAR ESTRATEGIAS Y PROTAGONISMO A PERSONAS CON ALGUNA DISCAPACIDAD, MIGRANTES, MUJERES Y OTROS COLECTIVOS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD**. Siendo transversal a gran parte de los anteriores.

4.2 LAS PROPUESTAS

Tras esto, pasamos al taller centrado en reflexionar sobre una serie de propuestas que, como se ha citado con anterioridad son: a) Huertas Urbanas Comunitarias; b) Centro Comunitario Cogestionado; c) Caminos Anti-Soledad (no deseada); d) Comunicación Comunitaria. Todas ellas seleccionadas a partir de los criterios señalados y de ideas que surgen en las entrevistas y espacios colectivos. A partir de aquí, se pasan a explicar las características de cada uno y las principales conclusiones obtenidas durante este espacio.

4.2.1 HUERTAS URBANAS COMUNITARIAS

La Huerta Urbana Comunitaria está pensada como un “espacio donde se fomenta la biodiversidad. La vegetal, la animal y la humana. Es un lugar donde personas diferentes unen sus esfuerzos y su sabiduría para cultivar la vida comunitaria. La herramienta básica de trabajo es el respeto” (Sampietro et al, 2018: 101). De esta forma, un grupo de personas se organiza para reinventar cualquier recoveco de la ciudad –un parque, terreno libre alrededor de un árbol urbano, un solar o espacio

descuidado...- convirtiéndolo en un pequeño jardín y/o huerta, entre otros⁶. En definitiva, pequeños lugares que pueden dar pie a dar una segunda oportunidad a espacios degradados o condenados al asfalto a través de notas de color y de olor que simbolicen la vuelta a la naturaleza y a la revalorización de lo que, hasta hace no tanto, era el centro de vida, también en Zumarraga.

En este sentido, estos tres vocablos se convierten en la llave de la capacidad transformativa. Respecto al primero de ellos, el significativo **HUERTA** evoca otras palabras como puede ser *baserri*, *familia*, *legado*, *local*, *soberanía* o *tierra*. De esta forma, enraíza en aspectos muy ligados con la cultura tradicional. Mientras, la palabra **URBANA** se presenta como un reto a la par que una oportunidad para repensar las lógicas industriales en clave de sostenibilidad de la vida y soberanía alimentaria. Un ensayo de devolver identidad a las ciudades, a menudo tan homogéneas y grises, en clave de naturaleza. Nerea Morán (2010: 107), arquitecta, urbanista y miembro del colectivo Surcos Urbanos explica a este respecto:

“La escala local es la más adecuada para acoger procesos de reapropiación del espacio y de creación de un paisaje urbano que responda a las necesidades e iniciativas de sus habitantes. Mediante la participación en las decisiones sobre el entorno, y en su misma configuración, los ciudadanos dotan a los espacios de identidad, expresan la diversidad social y cultural y, por tanto, el desarrollo de sentimientos de reconocimiento, apropiación y responsabilidad hacia el entorno”.

Esta cita nos lleva a la palabra **COMUNITARIA** se refiere a la capacidad que el propio proceso de cuidado del huerto tiene para intensificar las relaciones sociales. En este sentido, esta experiencia pensada desde la cogestión de espacios tiene el potencial para poner en relación diferentes generaciones

⁶ Podemos hablar incluso de apicultura urbana. “El espacio urbano cuenta con terrazas y azoteas muy apropiadas para situar las colmenas en altura que minimizan los riesgos de la vecindad. La presencia de las abejas en la ciudad va muy unida a la existencia de espacios verdes y aun mantenimiento de esto, libre de tóxicos. Se trata de permitir que la ciudad recupere parte de la naturaleza que le ha sido robada” (Sampietro et al, 2018: 77).



y estilos de vida. Y, con ello, reivindicar, visibilizar y valorar el conocimiento de nuestros mayores a través de un proceso de descubrimiento y aprendizaje entre los más jóvenes, así como entre generaciones más ancladas en lo urbano.

En definitiva, el huerto urbano comunitario es un lugar para trabajar la tierra entre vecinas y vecinos. Y, con ello, adquirir –o ampliar- conocimientos relacionados con la propia horticultura y jardinería -¿qué plantamos?, ¿cuándo lo hacemos?, ¿cómo preparamos el terreno?, ¿cómo cuidamos lo sembrado?, ¿qué herramientas utilizamos?, ¿cómo podemos conservar los alimentos?- o con una alimentación saludable -¿cuáles son las propiedades de cada planta?, ¿qué recetas podemos cocinar con ellos?-. Así como practicar otras muchas capacidades que van desde la comunicación al trabajo en grupo, desde la experiencia de compartir tiempos a saberes, desde la conexión con personas diferentes a la implicación y la responsabilidad con Zumarraga.

Pero no solo, el horizonte formativo se expande según los colectivos que se impliquen. Así, grupos de baserritarras –jugando con experiencias ya existentes como Bertatik Bertara o el programa Nirea- pueden ayudar a reflexionar sobre la situación actual de la agricultura en la zona y la importancia del medio rural y del consumo local en clave de sostenibilidad.

Además, movilizando colectivos estigmatizados puede entenderse como un punto de encuentro en el que conocernos para evitar estereotipos y rumores mientras intercambiamos experiencias y saberes. Por ejemplo, se puede aprovechar para hacer una mirada comparada y complementaria del conocimiento que traen en sus mochilas las personas que han hecho Zumarraga su hogar en los últimos años y décadas -¿Qué plantaría una persona nacida en Extremadura?, ¿cómo lo haría? ¿Y una nacida en Honduras o en Marruecos?-.

Asimismo, pueden pensarse en clave terapéutica si se piensan para incluir a personas con alguna discapacidad, problemas psicológicos u otras situaciones que generen vulnerabilidades. O en clave de ocio para realizar actividades festivas alrededor de la propia huerta. Por ejemplo, realizar

comidas populares con lo cultivado; mercadillos de alimentos y trueque de semillas; convertirse en la localización de fiestas estacionales relacionadas con la naturaleza –San Juan, Samaín, Olentzero...-.

En definitiva, las huertas urbanas comunitarias siguen los pasos de muchos de los criterios que se han ido señalando como fundamentales en las entrevistas y talleres. Hablan de lugar de encuentro que puede situarse en diferentes espacios que necesiten especial cuidado. Hablan de identidad de barrios, de autogestión y de participación directa de la ciudadanía. Hablan de interconexión generacional, con todos los saberes que pueden darnos las personas mayores a este respecto, e intercultural, intercambiando formas de conectar con la tierra. En definitiva, hablan de una Zumarraga en clave de cuidados y sostenibilidad.

A este respecto, esta iniciativa se está poniendo en práctica en varios municipios. Por ejemplo, el Programa Huertos de Ocio de Vitoria-Gasteiz; la Red de Huertos Comunitarios de Barcelona, o el Parque Miraflores en Sevilla.

Durante el taller de propuestas, los Huertos Urbanos Comunitarios llevan, inevitablemente, a la imagen de Orbegozo y al resonar de los estertores de una industria que se veía como motor de la zona. En este sentido, se hace referencia a que puede servir como un símbolo del cambio de paradigma para dar una segunda vida a la zona fabril –como la zona que acompaña al bidegorri-. Mientras, a su vez, puede ser una iniciativa utilizada para embellecer zonas más abandonadas -aunque aclarando que esta actividad nunca debe solapar el trabajo de las personas profesionales que se dedican al cuidado y al mantenimiento de los jardines-. Si bien, precisamente este sea un tema de cierta preocupación por si la contaminación de años de industria pudiera ser un problema de cara al cultivo de alimentos.

Se piensa especialmente atractiva para las personas mayores que son las que se relacionan más con la tierra. Sin embargo esta fortaleza encierra también una de las grandes debilidades. Se entiende que muchas personas tienen –o han tenido- su propia huerta y el paso de lo individual a



lo colectivo puede no entenderse y actuar como desmovilizador⁷. Sin embargo, se contempla que esta experiencia sí podría funcionar en Zumarraga y que tiene capacidad para conectar con los grupos más vulnerables –como las personas migrantes–.

Como impulsores se hace alusión a la técnica de medio ambiente, al Proyecto Bertatik bertara, a asociaciones de jubilados y vecinales así como hacer un llamamiento a colegios y otros colectivos, especialmente, aquellos que necesiten más conexión. Además, se señala que hay muchos espacios que pueden ser utilizados en Zumarraga para este uso. Especialmente, toda la zona que rodea Arcelor, el barrio de Eitza, en Ipinza, en la zona del Hospital, de camino a la Antigua, en el parque de *skate* de Oiaun, frente al frontón de Urretxu.

4.2.2 CENTRO COMUNITARIO COGESTIONADO

A lo largo de todo este recorrido, el tejido social zumarragarra fue un tema recurrente. Las asociaciones y entidades ciudadanas sin ánimo de lucro centradas en actividades culturales y sociales se entienden como un motor fundamental para la vida comunitaria de la zona. Si bien es un motor que no pasa por su mejor momento. Por ello, tal vez este tejido necesite una red de tricotado nuevo y, con ello, hemos pensado en que una de las propuestas puede girar en torno a imaginar un Centro Comunitario Cogestionado.

En este caso, la palabra **CENTRO** hace alusión a un espacio de encuentro. Un lugar que se convierta en el punto neurálgico de la dinamización de uno o varios barrios para avivar la relación entre los diferentes actores que conforman Zumarraga. Es decir, entre las asociaciones y colectivos sociales; entre estos y la ciudadanía no organizada; o los propios agentes técnicos del Ayuntamiento.

¿Qué hacer en este centro? Lo que dé la imaginación. Este pequeño (gran) laboratorio de cuidados parte como punto de encuentro para

⁷ A este respecto, se propone una alternativa: ceder pequeñas huertas individuales en un espacio amplio que terminen siendo un punto de encuentro, pero de forma más indirecta.

asociaciones y colectivos –para que tengan su propio espacio y que éstos, a su vez, estén en red con otros- pero este es solo el principio. A partir de ahí, impulsar de forma colectiva otras experiencias participativas; apostar por formación - cursos, talleres...-; realizar actividades culturales –charlas, exposiciones, proyecciones...-, deportivas, de ocio –festivas, gastronomía-... y un largo etcétera.

Un espacio bosquejado desde lo **COMUNITARIO**. De nuevo, su fin es que tanto colectivos como personas conecten para conocerse y compartir vivencias y proyectos. Y, con ello, que realice cuidados a la diversidad, entendida en sentido amplio, y fomente la visibilidad de los grupos vulnerables, la igualdad, el empoderamiento y el respeto.

Y, para ahondar en el trasfondo de transformación social, se imagina desde la **COGESTIÓN**. Es decir, un espacio donde las decisiones las tome la propia ciudadanía con el fin de impulsar la participación ciudadana, la acción comunitaria y el empoderamiento social a través de fomentar la corresponsabilidad y el compromiso de las y los zumarragarros.

¿Ejemplos? Vamos a hacer referencia a dos: *Plazara!* en Pamplona-Iruñea y *El Proyecto de la Cebada* en Madrid. Por su parte, el Ayuntamiento de Iruñea pone en marcha un proceso participativo en el que dar una vida comunitaria al Palacio Redin Cruzat. A partir de aquí, nace un espacio cogestionado a través del método asambleario por consenso donde participan diversas asociaciones sociales y culturales del Casco Viejo, asociaciones de vecinos, ciudadanía, así como agentes técnicos del Ayuntamiento. A través de diversos grupos de trabajo -organización, economía/legal, mantenimiento, programación, mediación y comunicación- gestionan el espacio e impulsan distintas actividades destinadas a dinamizar la vida del Casco Viejo pamplonica.

Por otro lado, el Proyecto de la Cebada, Madrid (2017-2019) se piensa como un proceso participativo centrado en paliar la escasez de recursos del distrito Centro de Madrid se aborda qué hacer con la Plaza de la Cebada y el deteriorado Mercado que, en un principio, iba a derruirse para construir un gran Centro Comercial. La ciudadanía vecina del barrio decide



dos cosas. Por un lado, que se mantenga el mercado como servicio público y patrimonio de la ciudad. Por otro, la construcción de una instalación deportiva y dos plazas concebidas como espacio de cogestión con jardín comunitario, cines de verano, gestión artística de muros, teatros, ferias, mercadillos, verbenas, etc. Además, de dos locales de uso social.

En este sentido, la creación de un espacio de este tipo en Zumarraga se entiende como una oportunidad para ir haciendo. Esto es, un lugar de aprendizaje, dando pequeños pasos, desde el que generar un nuevo estilo de funcionamiento entre la Administración y la ciudadanía.

Un punto flaco que se señala es la carencia de conexiones entre el tejido social para impulsar un espacio de este tipo, aunque la contrapartida es que existe este tejido social que puede favorecer la construcción de un centro de estas características. Así, entre los colectivos que podrían impulsar esta experiencia se habla de: asociaciones de vecinos y barrios (que habría que reforzar); asociaciones de mujeres y migrantes; voluntariado (parroquia, Caritas, Gazte Bidean), movimientos sociales, deportes y AMPAS, entre otros grupos con actividad en Zumarraga. Si bien se destaca la potencialidad de llegar a grupos ya organizados, se pone como reto la dificultad de llegar a personas individuales y fomentar la participación. Para ello, se entiende como fundamental la existencia de una figura de coordinación que una a las diferentes asociaciones y colectivos.

En lo que se refiere a las actividades que se podrían realizar, se indica que habría que crearlas desde las necesidades de los diferentes colectivos. Es decir, el espacio sería el trasfondo y las actividades el medio para ir fomentando los lazos comunitarios.

Como debilidad, también se señala el desconocimiento de la potencialidad de las personas. Lo que, a su vez, se convierte en una fortaleza ya que esto implica contar con un montón de capacidades según se vaya descubriendo personas, multiplicando esfuerzos. A este respecto, se considera crucial que la gente se sienta **escuchada** y que la Administración se convierta en receptora de las demandas de la

ciudadanía, que haya una **reciprocidad**, una **devolución** de lo que pide, **corresponsabilidad** y sentirse partícipes de lo que se crea.

En definitiva, este centro puede ser una estrategia de cara a fomentar la participación en el municipio, creando un espacio donde la gente se sienta escuchada, donde haya un retorno y se vaya debilitando el esquema de que es el Ayuntamiento únicamente el que toma decisiones. Se entiende que es un **proceso vivo**, sin respuestas a priori, que hay que ir rellenando con actividades e iniciativas que provengan de las diversas necesidades del municipio, teniendo en cuenta el marco de cuidados comunitarios. Se propone la vieja estación (al lado del ambulatorio), un espacio propuesto recurrentemente para otros proyectos, para construir este laboratorio cogestionado. Y que aunque haya un espacio referente, también se muevan las actividades a los barrios.

4.2.3 CAMINOS ANTI SOLEDAD (NO DESEADA)

Otro de los temas recurrentes en las entrevistas es el tema de la soledad no deseada. Algo que afecta, especialmente, a mujeres mayores, pero no solo. En una sociedad cada vez más individualista, no es difícil que cualquiera de las personas presentes o alguien de nuestro entorno termine afectada por ella -hoy o, tal vez, en un futuro próximo-. Por ello, es necesario poner el foco en abordar una problemática que tiene su raíz en la desconexión social.

Así, un proyecto de prevención de la soledad implica, por un lado, coordinar recursos públicos que, en muchas ocasiones, ya existen. Tan solo es necesario hacerlos llegar a las personas afectadas. El problema es, ¿cómo llegamos a unas personas que, la gran parte de las veces, no piden ayuda? Y aquí es cuando entra el papel de la sociedad zumarragarra.

En primer lugar, es necesario crear una red de observadores entre la ciudadanía que puedan detectar la soledad no deseada. Hay ciertas personas que tienen un papel clave, hablamos de cuidadoras, enfermeras, farmacéuticas, médicas... pero no solo. Cualquiera puede caer en la cuenta de que alguien del vecindario necesita compañía. A partir de aquí, los



servicios públicos pueden ponerse en contacto con ella para ofrecerle alternativas (actividades, animales de compañía...).

Además, proponemos crear un camino de acompañamiento voluntario a través de localización de puntos amigos donde ofrecer una buena charla. Cualquier lugar es bueno para conectar, conocernos y compartir. Es decir, para crear lugares de encuentro utilizando los servicios públicos (centros de salud, colegios, biblioteca, polideportivo...), comercio local (cafeterías, librerías, mercados...), tejido social (asociaciones) o, incluso, diversos espacios comunes (bancos en parques, plazas).

¿Un ejemplo? La “Prevención de la Soledad no Deseada” dentro de “Madrid, Ciudad de los Cuidados”. El Ayuntamiento de Madrid pone en marcha en los barrios de Almenara y Trafalgar una experiencia piloto para identificar y combatir situaciones de soledad no deseada y aislamiento social. Para ello, crean una red de apoyo mutuo donde personas voluntarias -que serán formadas e irán siempre identificadas- localizan a personas que necesiten apoyo con el fin de poner a su disposición todos los recursos y proyectos de los barrios que ayuden a paliar la soledad.

Existe un consenso en la necesidad de poner en marcha en Zumarraga un proyecto de este tipo que permita detectar casos de personas solas, con problemas económicos, aisladas... Se entiende que una iniciativa así puede contribuir a romper el círculo de marginalidad.

Una de las fortalezas es que hay recursos públicos para ponerlo en marcha (ambulatorio, Servicios Sociales, asistencia a domicilio...) La debilidad que aparece, una vez más, es la endogamia de la sociedad que dificulta que la gente se involucre en experiencias colectivas.

Sin embargo, se pueden desarrollar estrategias para superar esta debilidad. Para ello, la reactivación de los barrios y las comunidades vecinales es esencial, y generar redes con otros colectivos. Algo que también permitiría examinar los barrios con mayores necesidades. Además, sería una oportunidad para reinventar el voluntariado (evitando que sea competencia al trabajo profesional y precarizando grupos laborales)

Dentro de este marco, se propone que se podría crear una especie de censo de personas solas, generando una red de control que permita retroalimentar la información. Para ello, sería fundamental realizar un mapeo de las asociaciones con más fuerza (se habla de Nagusilan, si bien delimitando competencias entre voluntariado y profesionales) y de los espacios donde pueda haber más actividad (iglesias, bares, tiendas...).

En definitiva, los caminos anti-soledad se constituyen como una propuesta que permite conectar a toda la comunidad, vertebrando la vida de los barrios para evitar situaciones de aislamiento no deseado. Además de involucrar al tejido comercial y social así como a los recursos municipales ya existentes fomentando la coordinación entre servicios y el fortalecimiento de redes.

4.2.4 COMUNICACIÓN COMUNITARIA

Las tecnologías de la información y de la comunicación son fundamentales en las sociedades en las que vivimos. En muchas ocasiones, miramos con cierta desconfianza a los medios por su capacidad de manipulación o a las redes sociales por su efecto deshumanizador en las relaciones personales. Bajo estas sombras, olvidamos que, puestas en manos de la ciudadanía, también pueden tener un impacto positivo y funcionar como una herramienta fundamental a la hora de pensar en el desarrollo local. Por ello, no podíamos dejar pasar la oportunidad de plantear una propuesta en clave de construcción colectiva del conocimiento.

Hablamos de poner en marcha un proyecto utilizando una o varias plataformas –por ejemplo, redes sociales -como canal de Youtube o una cuenta de Instagram- centradas en temáticas ligadas con los cuidados y el desarrollo comunitario ¿Cuál es el objetivo? Crear un pequeño laboratorio de comunicación social en el que mostrar el día a día de las y los zumarragaras. ¿Sobre qué temáticas? El abanico es tan diverso como la propia ciudadanía pues se trata de mostrar sus deseos, sus problemas y, en general, su día a día en el formato que se considere adecuado por sus



protagonistas –conversaciones, documentales , entrevistas, ficción, *mockumentary*, música,...-.

De esta forma, se busca abrir un espacio de reflexión sobre unas problemáticas narradas de primera mano por las vecinas y los vecinos de Zumarraga. Algo que puede funcionar como punto de encuentro entre la ciudadanía, pero también como enlace para hacer llegar deseos y necesidades al propio Ayuntamiento. Todo ello desde un espacio de participación ciudadana, evitando caer en actitudes clientelares.

Además, una experiencia en este campo puede ser fundamental si se implican aquellos grupos señalados como *otros*. Es decir, colectivos vulnerables cuya imagen, en muchas ocasiones, se construye a golpe de estereotipos y en los que recaen desconfianzas y hostilidades. Pues supone la oportunidad de mostrar sus puntos de vista y estilos de vida de primera mano con el fin de que la ciudadanía se (re)conozca. De esta forma, conlleva en su seno el espíritu de otros proyectos -como anti-rumores o relatorías- centrados en mostrar, visibilizar, valorizar y poner en relación las diferentes culturas, idiomas, realidades y trayectorias que cohabitan en Zumarraga desde una perspectiva inclusiva.

Además, la idea es que el proyecto esté gestionado por la propia ciudadanía con lo que implica un proceso de reflexión sobre la diversidad, en sentido amplio -cultura, diversidad funcional, edad, género, origen, orientación sexual,...- y de solidaridad -no solo contar mi historia sino buscar conocer la historia de las demás personas-.

Para ello, es necesario implicar la formación en diferentes materias que pueden servir para capacitar y empoderar a las personas participantes tanto de forma individual como colectiva. Por un lado, detenerse en el propio concepto de comunicación no violenta pensada desde la diversidad y el diálogo (Buraschi et al, 2017; Sclavi, 2003). Es decir, una comunicación que rehúya de dinámicas muy extendidas en nuestras sociedades basadas en la confrontación, el debate y el tan extendido *troleo* en los medios convencionales y en las redes sociales.

Por otro, también es recomendable abrir espacios para la reflexión colectiva en clave de cuidados y desarrollo comunitario, para asegurarse la creación de espacios inclusivos, especialmente en torno a ejes como clase, diversidad funcional, género, origen o racialización.

Por último, destacar la formación en diferentes habilidades necesarias para el desarrollo de esta experiencia, como hablar en público, realizar una entrevista o un guión, uso de redes sociales... Asimismo, destacar que este proyecto puede ser el comienzo de otros, como exposiciones fotográficas, proyecciones con mesas de debate o cualquier experiencia que fomente los lazos sociales.

De esta forma, esta propuesta se liga con varias de las ideas que van surgiendo a lo largo de las entrevistas y los talleres. Por un lado, la necesidad de mejorar los canales de información por parte de una ciudadanía que, en muchas ocasiones, se queja que no le llega la información de lo que organizan asociaciones y otras entidades sociales en el municipio. Por otra, la oportunidad de fortalecer un canal de narraciones de *abajo arriba*, donde el Ayuntamiento pueda recoger las inquietudes de la ciudadanía.

Por otro, la oportunidad de dar a conocer diferentes culturas y experiencias vitales que cohabitan en Zumarraga para fomentar la comprensión y el respeto y terminar con los estereotipos y la rumorología. Es decir, nos permite una conexión en torno a la diversidad cultural así como intergeneracional. Pues juega con un instrumento que fascina a la parte más joven de la sociedad, mientras que puede verse como una oportunidad para formar a parte de la población tocada por la brecha digital.

Como ejemplo queremos hacer referencia a *Teño unha horta en San Sadurniño* (2015-)⁸ y *Pasión de Palomares* (2006)⁹ La primera se inserta dentro del programa *Fálame de SanSadurniño*, un espacio de capacitación de alfabetización digital y audiovisual en un marco de

⁸ Disponible en: <https://www.youtube.com/channel/UCgYziuQ0VFEO0XRjhZy9gNQ> [Consulta 23/11&2018]

⁹ Disponible en: <https://vimeo.com/31080405> [Consulta 23/11&2018]



empoderamiento individual y colectivo. Se trata de un canal de Youtube que busca difundir el conocimiento y la experiencia de estas mujeres a través de una serie de video-tutoriales en el que explican trucos y tareas tradicionales respecto al trabajo en el campo.

La segunda está inserta en un proceso de planificación urbanística y económica en Palomares del Río (Sevilla). Se trata de una telenovela creada por la ciudadanía de esta localidad que se proyecta en bares, plazas y otros espacios comunes, así como en la televisión local. La producción narra las problemáticas del pueblo y busca fomentar la reflexión colectiva. La idea surge durante una campaña de ilusionismo social en la que se detecta que hay ganas de participar pero poca gente acude a las reuniones (Encina *et al*, 2007:229):

Y, de repente, casi sin quererlo, como un grito desgarrado, surge la telenovela, aún sin título alguno. Empezamos a pensar quiénes podían escribirla, quiénes podían dirigirla, de dónde íbamos a sacar las cámaras, de dónde íbamos a sacar los actores, cómo íbamos a hacer esto sin dinero... y en una de las reuniones, como siempre el más pequeño (el niño de la telenovela) verbalizó el título: María Ploma, Pasión de Palomares

Durante el taller, esta experiencia ha costado entenderse en clave comunitaria. Estamos acostumbrados a experiencias donde la ciudadanía tiene un mero papel de receptor –medios tradicionales-, donde interactúa pero a nivel individual –redes sociales- o experiencias autogestionadas vinculadas a movimientos sociales –radios libres-. Por ello, cuesta comprender cómo llevar a cabo una experiencia cogestionada donde las personas implicadas actúen como productores.

De esta forma, se hace alusión a diferentes medios, como la televisión local -Urola Telebista-, la radio libre –Kkinzona Irratia- o la existencia de un grupo en Facebook. Se considera que todas ellas pueden invitarse a formar parte de la experiencia para potenciarla y lograr llegar a más gente.

Por otro lado, se señala su capacidad para visibilizar, especialmente a ciertos colectivos pero, para que funcione, es necesario pensar en una

temática que aglutine a la ciudadanía. Algo que sea atractivo entre diferentes sectores sociales. Así, se piensa que este proyecto puede ser un complemento al resto de experiencias. Es decir, crear el canal comunitario para contar el desarrollo de las huertas o las actividades del centro cogestionado.

4.2.5 CONCLUSIONES

En general, en los distintos espacios de reflexión colectiva (e individual) se señala el potencial de todas las propuestas y se muestra el deseo y la ilusión por su puesta en marcha y buen funcionamiento. Asimismo, se habla de la interrelación entre todas las medidas, teniendo en cuenta la importancia de *ir haciendo camino al andar*. Una interconexión que está muy vinculado con la propia idea de cuidados comunitarios y de participación ciudadana.

Sin embargo, en estos espacios también surge la sombra de unos miedos muy marcados respecto a la ciudadanía y la participación:

- Que no se comprometa y que no participe.
- Que no logre comprender la idea de comunitario, ese pasar de *qué hay de lo mío a qué hay de lo nuestro*.

Para ello, se hace mucho hincapié en la necesidad de:

- Contar con alguien que impulse y dinamice.
- Conseguir una temática que logre activar, aunque sea una pequeña parte de la población que actúe como movilizador de la experiencia.

En general, en todas las reflexiones se entremezcla el recelo y la ilusión, aunque desde una clara predisposición a incorporarse a un tejido comunitario. Una vocación que es un reflejo de, como nos recuerda Lucía, la abuela de Lucia en un relato ecofeminista (Herrero; Pascual y González Reyes, 2018: 220): "lo natural es cooperar y no competir. Así se creó la vida, por cooperación. Lo comunitario son muchas cosas, pero siempre está íntimamente relacionado con la posibilidad de vida. A mí me gusta lo



comunitario, lo colectivo, la vida". Y a quienes participan de este proyecto, también. Pero, ¿cómo reactivar este sentimiento comunitario?

La carencia de cultura participativa entre ciudadanía e instituciones no es exclusiva de Zumarraga, sino que es un síntoma general de que la toma de decisiones, tradicionalmente, ha estado reservada a quienes elegimos como representantes. Tampoco es exclusiva la desconfianza entre los diferentes agentes y los celos ante las distintas frustraciones que se suceden de la acción política y social. Ni la creciente debilidad de un tejido social que no encuentra relevo, como se observa también en otros muchos municipios del entorno.

No obstante, se detecta una potencialidad para reforzar el sentir y la responsabilidad colectiva: los barrios. El nuevo mapa urbano y demográfico de la localidad es reflejo de los procesos que ha experimentado Zumarraga en su historia, como recoge tan detalladamente, el historiador Antonio Prada en el análisis de los padrones (2016). Sin embargo, están muy desactivados y desconectados entre sí (fomentado por la propia orografía), por lo que sería importante poner en marcha experiencias que contribuyan al encuentro y al enriquecimiento barrial.

En este sentido, se plantea que sería importante desarrollar iniciativas que permitan recoger y dinamizar las sinergias que se encuentran en los distintos espacios que conforman Zumarraga, cada uno con sus peculiaridades: zonas altas y periféricas y otras más centrales, zonas desgastadas por la (des)industrialización, otras que mantienen su idiosincrasia más rural y otras marcadas por las nuevas dinámicas generadas por el Hospital; zonas enriquecidas por la diversidad cultural y otras más homogéneas... Y un largo etcétera. En todos los barrios hay vidas con sus decepciones e ilusiones que merecen ser contadas. Vidas desde las que desarrollar un aprendizaje colectivo e histórico.

Para ello, una herramienta participativa muy importante son las **relatorías**, que también han sido señaladas a lo largo del trabajo de campo. Una forma de construcción de narrativas colectivas que permiten encontrarse con el pasado y detectar puntos de encuentro para el futuro. A

este respecto, cabe destacar el proyecto: *Hablamos de Órgiva. Historias y reflexiones de la gente de Órgiva, sus anejos y cortijadas*, en el que participaron más de 400 vecinas y vecinos para compartir sus cotidianidades, sus sentires y sus saberes, sus reflexiones y deseos¹⁰.

Pensamos que Zumarraga ofrece un escenario ideal desde el que desarrollar este tipo de aventuras colectivas, que permiten revalorizar todas las experiencias que se han encontrado (o desencontrado) en la historia contemporánea de la ciudad. Además, aporta una oportunidad para reconocer el trabajo comunitario que muchos colectivos y asociaciones han venido realizando.

Y, finalmente, proporciona un espacio desde el que visibilizar otras voces que, la mayoría de las veces, son excluidas de los libros de historia. Narrativas que nos hablan de llegadas, de salidas, de meriendas y juegos en los parques, de reivindicaciones obreras, de luchas de otros grupos subalternos por ser reconocidos, de manos gastadas por el trabajo, de espaldas cansadas y otras que no lo están tanto, de arrugas y juventud, de olores a comida, de esperanzas y temores... Es decir, narrativas que nos hablan de barrios y, con ello, de vidas.

En definitiva, las relatorías pueden ser ese punto de partida del que devengan otras experiencias participativas. Un ovillo de mimbres desde el que ir tejiendo otro modelo social y dando forma a una cesta llena de cuidados y de vida comunitaria.

¹⁰ Este proceso fue desarrollado por la cooperativa Pasos y contó con el apoyo unánime del Pleno del Ayuntamiento de Órgiva, que lo entendió como una buena forma de imaginarse y construirse como municipio sostenible y un punto de partida estratégico para fomentar la participación futura. Se puede acceder al libro colectivo, producto del proceso, en el siguiente enlace: https://pasos.coop/Hablamos%20de%20%C3%93rgiva-PASOS_R.pdf



5. Conclusiones

A lo largo de las páginas que contienen este informe, se señalan carencias ligadas a un modelo social injusto, que se ha venido construyendo sobre los silencios e inacciones de instituciones y ciudadanía. Pero también se pueden observar iniciativas a potenciar. Todo un entramado de aciertos y errores que se constituyen en la base para experimentar, desde la comprensión de la complejidad y la diversidad social.

Todas estas nuevas necesidades (o quizás no tan nuevas) son abarcables desde una estrategia que contribuya a vertebrar la ciudad e igualar las vivencias de sus habitantes desde el reconocimiento de la interdependencia. En el cambio de un modelo industrial a otro de servicios, es fundamental aprovechar la oportunidad de reinventar el imaginario y construir una alternativa sustentada en eso que hemos llamado **cuidados y desarrollo comunitarios**. Terminar con el relato que refuerza el mito de la autonomía y la autosuficiencia y generar otras narrativas que reconozcan la vulnerabilidad, que potencien el respeto y la creación de espacios de empatía y encuentro entre la ciudadanía.

De esta manera, el catálogo de propuestas que aquí se recoge pasa por su capacidad para generar colectivamente estas nuevas narrativas, incorporando las cuatros C de **conectar, conocer, compartir y construir**. Una cesta de deseos que ha sido tejida desde diferentes miradas y que es un punto de partida desde las que imaginar, colectivamente, formas alternativas de enriquecer las vidas que habitan Zumarraga.

No obstante, los jardines requieren tiempo para florecer. En este sentido, la participación se constituye una herramienta fundamental que contribuya a *sanar* las relaciones de confianza entre los agentes políticos y

técnicos y la ciudadanía. Es decir, repensar y crear canales de comunicación que fomenten la comprensión mutua entre las distintas necesidades. Para ello, sería interesante elaborar una estrategia de recolección de experiencias y vivencias diversas, que permita enlazar el pasado y el presente del municipio. La narración de un relato común desde el que imaginar el futuro. Un futuro que pasa por cuidarnos como *auzolan*, como comunidad.



6.

Bibliografía

6.1 PARA SABER MÁS

- BURASCHI, Daniel; AMORAGA MONTESINOS, Francisco, y OLDANO, Natalia (2017): “Diálogo y transformación en los procesos participativos: la experiencia de los laboratorios dialógicos en las Islas Canarias”. Traducción de “Dialogo e trasformazione nei processi partecipativi: l’esperienza dei laboratori dialogici nelle Isole Canarie”, *Educazione Aperta. Rivista di Pedagogia Critica*, N.1. Disponible en <http://www.educazioneaperta.it/> [Consulta: 16/12/2018]
- ENCINA, Javier y EZEIZA, Ainhoa (2017): *Sin poder. Construyendo colectivamente la autogestión de la vida cotidiana*. Guadalajara: Volapük.
- ENCINA, Javier; DOMÍNGUEZ, Marta; ÁVILA, María Ángeles, y ALCÓN, Rosa (2007): “La importancia del medio ambiente urbano para vivir los espacios y tiempos cotidianos. El proceso de participación en Palomares del Río”. En ENCINA, Javier; DOMÍNGUEZ, Marta; ÁVILA, María Ángeles; ALCÓN, Rosa, y LÓPEZ, José M.: *La ciudad a escala humana*. Palomares del Río: Universidad Libre para la Construcción Colectiva (UNILCO) – espacio nómada y Atrapasueños. pp. 201-246.
- GANUZA, Ernesto; OLIVARI, Lucrecia; PAÑO, Pablo; BUITRAGO, LUZ, y LORENZANA, Concepción (2010): *La democracia en acción. Una visión desde las metodologías participativas*. Madrid: Editorial Antígona, Procesos Participativos. Disponible en: www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/.../m_Antigona_LAdemocracia.pdf [Consulta: 16/12/2018]

- HERNANDO, Almudena (2012): *La fantasía de la individualidad. Sobre la construcción sociohistórica del sujeto moderno*. Buenos Aires (Argentina): Katz Editores.
- HERRERO, Yayo; PASCUAL, Marta, y GONZÁLEZ REYES, María (2018): *La vida en el centro. Voces y relatos ecofeministas*. Madrid: Libros en Acción.
- MARÇAL, Katrine (2016): *¿Quién le hacía la cena a Adam Smith? Una historia de las mujeres y la economía*. Barcelona: Debate.
- MARTÍNEZ-PALACIOS, Jone y MARTÍNEZ-GARCÍA, Patricia (2017): Monográfico "Justicia Social, interseccionalidad y profundización democrática". *Investigaciones Feministas*, vol. 8, nº 1. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/INFE/issue/view/3103/showToc> [Consulta: 16/12/2018]
- MEDINA BRAVO, Pilar y RODRÍGUEZ ALSINA, Miquel (2005): "Las emociones como barreras y accesos a la diversidad cultural". *Redes.com, Revista de Estudios para el Desarrollo Social de la Comunicación*, nº 2, pp. 19-28. Disponible en: <http://revista-redes.hospedagemdesites.ws/index.php/revista-redes/article/view/49/43> [Consulta: 16/12/2018]
- MORÁN, Nerea (2010): "Agricultura Urbana: un aporte a la rehabilitación integral". En *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, nº111, 99-111. Disponible en: http://oa.upm.es/12160/1/INVE_MEM_2010_76416.pdf [Consulta: 16 /12/2018]
- NAVARRO PEDREÑO, Silvia (2017): *Saber femenino, vida y acción social. Dar a luz experiencias creadoras*. Madrid: Editorial CCS.
- PARTE HARTUZ, y HARTU-EMANAK, (2007): *Ciudadanía y Participación Social*. Bilbao: Hartu Emanak. Disponible en: www.hartuemanak.org/wp-content/uploads/2015/11/Publicacion7.pdf [Consulta: 16/12/2018]
- PÉREZ OROZCO, Amaia (2006): *Perspectivas feministas en torno a la Economía: el caso de los cuidados*. Madrid: Consejo Económico y Social.
- PÉREZ OROZCO, Amaia (2014): *Subversión feminista de la economía. Aportes para un debate sobre el conflicto capital-vida*. Madrid: Traficantes de Sueños.



- PRADA SANTAMARÍA, Antonio (2016): *Los Zumarragarras. Una búsqueda de nuestra identidad a través de los padrones de habitantes (1877-2015)*. Zumarraga: Ayuntamiento de Zumarraga.
- SAMPIETRO, Pilar; SOMOVILLA, Ignacio; HERREROS, Jabier Y BAYO, Jorge (2018): *La ciudad comestible. La Naturaleza ha decidido volver a la ciudad*. Barcelona: Editorial Morsa.
- SANTOS, Elaine (coord.) (2018): *Metodologías participativas y democracias transformadoras*. Madrid: Red Cimas, Colección Construyendo Ciudadanía/15.
- SCLAVI, Marianella (2003): *Arte di escoltare e mondi possibili*. Bruno Mondadori, Milano.
- VILLASANTE, Tomás (2017): *Democracias transformadoras. Experiencias emergentes y alternativas desde los comunes*. Madrid: El Viejo Topo.

6.2 PRINCIPALES DOCUMENTOS CONSULTADOS

- AHEDO, Igor (2018): *Diagnóstico de fortalezas y debilidades para la participación entre el cuerpo político y técnico del Ayuntamiento de Zumarraga*.
- AHEDO, Igor; ARANDA, Unai, y URETA, Miriam (2018): *Diagnóstico de Diversidad y Vulnerabilidad en Zumarraga*. Zumarraga: Área de Servicios Sociales, Igualdad y Diversidad del Ayuntamiento de Zumarraga
 Disponible en: <http://www.zumarraga.eus/es/-/informe-ejecutivo-del-diagnostico-de-diversidad-y-vulnerabilidad-en-zumarraga-2018-?inheritRedirect=true&redirect=%2Fes%2F>
 [Consulta: 16/12/2018]
- AYUNTAMIENTO DE ZUMARRAGA (2016): *Plan de Amigabilidad 2016-2019*.
 Disponible en: https://euskadilagunkoia.net/images/Plan_de_amigabilidad_Zumarraga_2016-2019.pdf
 [Consulta: 16/12/2018]
- CONSULTING ADOS (2009): *Diagnóstico de los puntos peligrosos y poco accesibles de los municipios de Zumarraga y Urretxu*.

- GOBIERNO VASCO, FUNDACIÓN MATÍA Y AYUNTAMIENTO DE ZUMARRAGA (2014): *Diagnóstico de Amigabilidad de Zumarraga / Diagnóstico Zumarraga Lagunkoia*. Disponible en: <https://www.euskadilagunkoia.net/es/component/content/article?id=334:presentacion-del-diagnostico-de-amigabilidad-en-zumarraga&Itemid=367> [Consulta: 16/12/2018]
- OREKA SAREA (2013): *Diagnóstico de género de la Mancomunidad de Urola Garaia*. Disponible en: www.uggasa.eus/wp-content/uploads/2016/04/Diagnóstico-de-igualdad.pdf [Consulta: 16/12/2018]
- UGGASA, MANCOMUNIDAD UROLA GARAIA Y ÁREA PARA LA IGUALDAD DE MUJERES Y HOMBRES (2008): *I Plan para la Igualdad de Mujeres y Hombres en la Mancomunidad Urola-Garaia*. Disponible en: www.uggasa.eus/wp-content/uploads/2016/04/Diagnóstico-de-igualdad.pdf [Consulta: 16/12/2018]

